

3. Trešais pamats: acīmredzamas kļūdas vērtējumā, rīcības brīvības neesamība vai tās kļūdaina izmantošana un samērīguma principa pārkāpums

Prasītāja uzskata, ka Padome, pieņemot apstrīdētos aktus, ir pieļāvusi acīmredzamas kļūdas vērtējumā. Padome pienācīgi un/vai pareizi nav izmeklējusi apstrīdēto aktu pamatā esošos faktus. Šajā ziņā tostarp tiek apgalvots, ka attiecībā uz prasītāju apstrīdētajos aktos norādītais pamatojums ierobežojošo pasākumu noteikšanai nav piemērojams. Ar apstrīdētajiem aktiem arī ir pārkāpts samērīguma princips.

4. Ceturtais pamats: Eiropas Savienības Pamattiesību hartā garantēto tiesību pārkāpums

Prasītāja šajā ziņā norāda, ka ar apstrīdētajiem aktiem ir tikušas pārkāptas tās pamattiesības, kuras garantētas Eiropas Savienības Pamattiesību hartā (turpmāk tekstā – "Harta"). Tā saistībā ar to norāda, ka ir tikusi pārkāpta Eiropas Savienībā veiktas darījumdarbības brīvība (Hartas 16. pants) un tiesības lietot likumīgi iegūtus īpašumus Eiropas Savienībā, it īpaši tiesības ar tiem brīvi rīkoties (Hartas 17. pants). Turklāt prasītāja norāda uz vienlīdzīgas attieksmes principa (Hartas 20. pants) un nediskriminācijas principa (Hartas 21. pants) pārkāpumu.

---

**Prasība, kas celta 2016. gada 11. februārī – *Apax Partners/EUIPO – Apax Partners Midmarket* ("APAX")**

**(Lieta T-58/16)**

(2016/C 111/43)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu*

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja: Apax Partners LLP (Londona, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji – D. Rose, J. Curry un J. Warner, Solicitors)*

*Atbildētājs: Eiropa Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)*

*Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Apax Partners Midmarket (Parīze, Francija)*

**Informācija par procesu EUIPO**

*Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja*

*Attiecīgā strīdus preču zīme: ES vārdiska preču zīme "APAX" – reģistrācijas pieteikums Nr. 3 538 981*

*Process EUIPO: iebildumu process*

*Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas otrās padomes 2015. gada 26. novembra lēmums lietā R 1441/2014–2*

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt apstrīdēto lēmumu pilnībā un nodot apstrīdētās preču zīmes reģistrācijas pieteikumu izskatīšanai EUIPO un;
- piespriest EUIPO un visiem procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniekiem segt savus izdevumus, kā arī atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus, tostarp izdevumus apelācijas procesā EUIPO Apelācijas padomē un iebildumu procesā B 764 029 Iebildumu nodaļā;

**Izvirzītais pamats:**

— Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta a) un b) apakšpunkta pārkāpums.

---

**Apelācijas sūdzība, ko par Civildienesta tiesas 2015. gada 18. decembra spriedumu lietā F-9/14 De Nicola/EIB 2016. gada 13. februārī iesniedza Carlo De Nicola**

**(Lieta T-59/16 P)**

(2016/C 111/44)

Tiesvedības valoda – itāļu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Carlo De Nicola (Strassen, Luksemburga) (pārstāvis – G. Ferabecoli, advokāts)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Investīciju banka

**Apelācijas sūdzības iesniedzēja prasījumi:**

- apmierināt šo apelācijas sūdzību un, daļēji grozot pārsūdzēto spriedumu, atcelt tā rezolutīvās daļas 2. un 3. punktu, kā arī minētā sprieduma 58.–63. punktu;
- līdz ar to atcelt vai atzīt par nepiemērojamām Pamatnostādnes 2012. gadam; piespriest EIB atlīdzināt C. De Nicola nodarīto kaitējumu, kā lūgts pieteikumā par lietas ierosināšanu, vai pakārtoti, nodot lietu atpakaļ citai Civildienesta tiesas palātai citā sastāvā, lai tā pieņemtu jaunu nolēmumu par atceltajiem punktiem;
- piespriest atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Šī apelācijas sūdzība ir par Civildienesta tiesas (viena tiesneša sastāvā) 2015. gada 18. decembra spriedumu lietā De Nicola/Eiropas Investīciju banka (F-9/14).

Pamati un galvenie argumenti ir tādi paši kā lietā T-55/16 P De Nicola/Eiropas Investīciju banka.

---

**Apelācijas sūdzība, ko par Civildienesta tiesas 2015. gada 18. decembra spriedumu lietā F-55/13 De Nicola/EIB 2016. gada 13. februārī iesniedza Carlo De Nicola**

**(Lieta T-60/16 P)**

(2016/C 111/45)

Tiesvedības valoda – itāļu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Carlo De Nicola (Strassen, Luksemburga) (pārstāvis – G. Ferabecoli, advokāts)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Investīciju banka