

Izvirzītie pamati:

- Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 41. panta 2. punkta c) apakšpunkta un Regulas Nr. 207/2009 75. panta pārkāpums;
- Regulas Nr. 207/2009 76. panta 2. punkta pārkāpums;
- Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta kļūdaina piemērošana.

Prasība, kas celta 2016. gada 10. februārī – *Oil Pension Fund Investment Company*/Padome**(Lieta T-56/16)**

(2016/C 111/42)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībniekiPrasītāja: *Oil Pension Fund Investment Company* (Teherāna, Irāna) (pārstāvis – K. Kleinschmidt, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasītājas prasījumi:

- atcelt ar tūlītēju iedarbību Padomes 2015. gada 30. novembra Lēmumu (KĀDP) 2015/2216, ar kuru groza Lēmumu 2010/413/KĀDP, ar ko paredz ierobežojošus pasākumus pret Irānu, un 2015. gada 30. novembra Īstenošanas regulu (ES) 2015/2204, ar ko īsteno Regulu (ES) Nr. 267/2012 par ierobežojošiem pasākumiem pret Irānu, ciktāl šie akti attiecas uz prasītāju;
- veikt procesa organizatorisko pasākumu saskaņā ar Tiesas Reglamenta 89. pantu, uzdodot atbildētājai iesniegt visus dokumentus, kuri saistīti ar apstrīdēto lēmumu, ciktāl tie attiecas uz prasītāju;
- atļaut piekļūt materiāliem lietā *Oil Pension Fund Investment Company*/Padome (T-121/13, ECLI:EU:T:2015:645);
- piespriest Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza četrus pamatus.

1. Pirmais pamats: LESD 266. panta pārkāpums

Prasītāja uzskata, ka saskaņā ar LESD 266. pantu Padomei nav atļauts pieņemt aktus, kuriem ir tāds pats saturs kā 2012. gada 21. decembra aktiem, kuri ir tikuši atcelti ar Tiesas spriedumu lietā *Oil Pension Fund Investment Company*/Padome (T-121/13, ECLI:EU:T:2015:645).

2. Otrais pamats: prasītājas tiesību uz aizstāvību, tiesību uz efektīvu tiesību aizsardzību un pienākuma norādīt pamatojumu pārkāpums

Šajā ziņā prasītāja norāda, ka tā nav tikusi pienācīgi uzklaušīta un tai nav tikusi atļauta piekļuve lietas materiāliem. Apstrīdētajos aktos norādītais pamatojums prasītājai nav saprotams. Līdz ar to ir tikušas pārkāptas prasītājas tiesības uz aizstāvību un tās tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību. Tāpat ir ticis pārkāpts tiesību tikt uzklaušītam princips. Prasītāja arī norāda, ka Padome nav pareizi izvērtējusi uz prasītāju attiecināmos apstākļus. Prasītāja uzskata, ka tai ir tikušas atņemtas tiesības uz taisnīgu lietas izskatīšanu tiesību aktos noteiktā tiesā, jo tā atbilstošu zināšanu trūkuma dēļ nevarēja konkrēti izteikt savu viedokli par Padomes attiecīgajiem apgalvojumiem un apgalvotajiem pierādījumiem vai tiesvedībā iesniegt pretējus pierādījumus.

3. Trešais pamats: acīmredzamas kļūdas vērtējumā, rīcības brīvības neesamība vai tās kļūdaina izmantošana un samērīguma principa pārkāpums

Prasītāja uzskata, ka Padome, pieņemot apstrīdētos aktus, ir pieļāvusi acīmredzamas kļūdas vērtējumā. Padome pienācīgi un/vai pareizi nav izmeklējusi apstrīdēto aktu pamatā esošos faktus. Šajā ziņā tostarp tiek apgalvots, ka attiecībā uz prasītāju apstrīdētajos aktos norādītais pamatojums ierobežojošo pasākumu noteikšanai nav piemērojams. Ar apstrīdētajiem aktiem arī ir pārkāpts samērīguma princips.

4. Ceturtais pamats: Eiropas Savienības Pamattiesību hartā garantēto tiesību pārkāpums

Prasītāja šajā ziņā norāda, ka ar apstrīdētajiem aktiem ir tikušas pārkāptas tās pamattiesības, kuras garantētas Eiropas Savienības Pamattiesību hartā (turpmāk tekstā – "Harta"). Tā saistībā ar to norāda, ka ir tikusi pārkāpta Eiropas Savienībā veiktas darbīdarbības brīvība (Hartas 16. pants) un tiesības lietot likumīgi iegūtus īpašumus Eiropas Savienībā, it īpaši tiesības ar tiem brīvi rīkoties (Hartas 17. pants). Turklāt prasītāja norāda uz vienlīdzīgas attieksmes principa (Hartas 20. pants) un nediskriminācijas principa (Hartas 21. pants) pārkāpumu.

Prasība, kas celta 2016. gada 11. februārī – *Apax Partners/EUIPO – Apax Partners Midmarket* ("APAX")

(Lieta T-58/16)

(2016/C 111/43)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Apax Partners LLP (Londona, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji – *D. Rose, J. Curry un J. Warner, Solicitors*)

Atbildētājs: Eiropa Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Apax Partners Midmarket (Parīze, Francija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā strīdus preču zīme: ES vārdiska preču zīme "APAX" – reģistrācijas pieteikums Nr. 3 538 981

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas otrās padomes 2015. gada 26. novembra lēmums lietā R 1441/2014–2

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu pilnībā un nodot apstrīdētās preču zīmes reģistrācijas pieteikumu izskatīšanai EUIPO un;
- piespriest EUIPO un visiem procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniekiem segt savus izdevumus, kā arī atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus, tostarp izdevumus apelācijas procesā EUIPO Apelācijas padomē un iebildumu procesā B 764 029 Iebildumu nodaļā;