

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- apmierināt prasītājas iebildumus Nr. B 002 181 272 un noraidīt prasītājas Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu Nr. 11 438 074; pakārtoti atzīt, ka prasītāja ir pierādījusi savu Kopienas preču zīmju Nr. 5 208 418 un Nr. 5 208 201 faktiski izmantošanu saistībā ar iebildumiem Nr. B 002 181 272, un nodot lietu atpakaļ ITSB Apelācijas piektajai padomei, lai tā izlemtu jautājumus par katru no šīm preču zīmēm attiecībā uz Padomes 2009. gada 26. februāra Regulas (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi 8. panta 1. punkta b) apakšpunktu; vēl pakārtotāk, nodot lietu pilnībā ITSB Apelācijas piektajai padomei;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt prasītājai šajā tiesvedībā radušos tiesāšanās izdevumus.

**Izvirzītie pamati:**

- Regulas Nr. 207/2009 42. panta 2. punkta pārkāpums;
- Regulas Nr. 2868/95 22. noteikuma 3. un 4. punkta pārkāpums;
- Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums;
- Regulas Nr. 207/2009 75. panta pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2016. gada 25. janvārī – *adp Gauselmann*/ITSB “Juwel”)**

**(Lieta T-31/16)**

(2016/C 106/48)

*Tiesvedības valoda – vācu*

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja: adp Gauselmann GmbH (Espelkamp, Vācija) (pārstāve: P. Koch Moreno, advokāte)*

*Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)*

**Informācija par procesu ITSB**

*Attiecīgā strīdus preču zīme: Kopienas vārdiska preču zīme “Juwel” – reģistrācijas pieteikums Nr. 12 426 888*

*Apstrīdētais lēmums: ITSB Apelācijas pirmās padomes 2015. gada 16. novembra lēmums lietā R 2571/2014–1*

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Izvirzītais pamats:**

- nav piemērojams nedz Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts, nedz arī tās 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts.
-