



Judikatūras krājums

Vispārējās tiesas (devītā palāta) 2018. gada 7. jūnija spriedums – *Sipral World/EUIPO – La Dolfina (“DOLFINA”)*

(lieta T-882/16)

Eiropas Savienības preču zīme – Atcelšanas process – Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “DOLFINA” – Preču zīmes faktiskas izmantošanas neesamība – Regulas (EK) Nr. 207/2009 51. panta 1. punkta a) apakšpunkts (tagad – Regulas (ES) 2017/1001 58. panta 1. punkta a) apakšpunkts) – Pienākums norādīt pamatojumu Regulas Nr. 207/2009 75. pants (tagad – Regulas 2017/1001 94. pants)

1. *Eiropas Savienības preču zīme – Procesa noteikumi – Lēmumu pamatojums – Mērķis*

(Padomes Regulas Nr. 207/2009 75. panta 1. teikums)

(skat. 27. punktu)

2. *Eiropas Savienības preču zīme – Atteikšanās, atcelšana un spēkā neesamība – Atcelšanas pamati – Preču zīmes faktiskas izmantošanas neesamība – Agrākas preču zīmes izmantošanas pierādījums – Faktiska izmantošana – Jēdziens – Vērtēšanas kritēriji*

(Padomes Regulas Nr. 207/2009 15. pants, 42. panta 2. punkts, 51. panta 1. punkta a) apakšpunkts un 57. panta 2. punkts)

(skat. 36.–43. punktu)

3. *Eiropas Savienības preču zīme – Atteikšanās, atcelšana un spēkā neesamība – Pieteikuma izskatīšana – Agrākas preču zīmes izmantošanas pierādījums – Trešās personas izmantota preču zīme ar šīs preču zīmes īpašnieka piekrišanu – Īpašnieka tieša vai netieša piekrišana*

(Padomes Regulas Nr. 207/2009 15. panta 1. un 2. punkts)

(skat. 68., 69. punktu)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas otrās padomes 2016. gada 22. septembra lēmumu lietā R 1897/2015-2 attiecībā uz atcelšanas procesu starp *La Dolfina* un *Sipral World*.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) *Sipral World, SL* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.