

Vispārējās tiesas 2019. gada 31. janvāra spriedums – Geske/EUIPO (“SATISFYERMEN”)**(Lieta T-427/18) ⁽¹⁾**

(Eiropas Savienības preču zīme – Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “SATISFYERMEN” reģistrācijas pieteikums – Absolūti atteikuma pamati – Aprakstošs raksturs – Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts – Atšķirtspējas neesamība – Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts – Pienākums norādīt pamatojumu – Regulas 2017/1001 94. panta pirmais teikums)

(2019/C 103/56)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: André Geske (Lübbecke, Vācija) (pārstāvis: R. Albrecht, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji: A. Sesma Merino un S. Hanne)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2018. gada 10. maija lēmumu lietā R 2603/2017-1 attiecībā uz pieteikumu par grafiska apzīmējuma “SATISFYERMEN” kā Eiropas Savienības preču zīmes reģistrāciju.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) André Geske atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 301, 27.8.2018.

Vispārējās tiesas 2019. gada 30. janvāra rīkojums – Spliethoff's Bevrachtingskantor/Komisija**(Lieta T-149/16) ⁽¹⁾**

(Prasība atcelt tiesību aktu – Finanšu palīdzība Eiropas infrastruktūras savienošanas instrumenta jomā – Transporta nozare 2014. – 2020. gada laikposmā – Lis pendens – Nepieņemamība)

(2019/C 103/57)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Spliethoff's Bevrachtingskantor BV (Amsterdamā, Nīderlande) (pārstāvji: sākotnēji P. Glazener, tad Y. de Vries un D. Coumans un visbeidzot Y. de Vries un J. de Kok, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: J. Hottiaux un J. Samnadda)

Priekšmets

Prasība, kas pamatota ar LESD 263. pantu un ar ko tiek lūgts atcelt Komisijas 2015. gada 31. jūlija Īstenošanas lēmumu C(2015) 5274 final, ar kuru nosaka to priekšlikumu sarakstu, kas ir atlasīti Savienības finanšu atbalsta saņemšanai pēc 2014. gada 11. septembrī izsludinātajiem uzaicinājumiem iesniegt priekšlikumus saskaņā ar Eiropas infrastruktūras savienošanas instrumenta (EISI) daudzgadu darbības programmu finansiālās palīdzības sniegšanai transporta nozarē.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt kā nepieņemamu.
- 2) Spliethoff's Bevrachtungskantoor BV un Eiropas Komisija savus tiesāšanās izdevumus sedz pašas.

⁽¹⁾ OV C 211, 13.6.2016.

Vispārējās tiesas 2019. gada 29. janvāra rīkojums – L'Huillier/Gollnisch un Parlaments**(Lieta T-624/16 TO) ⁽¹⁾****(Trešās personas protests – Trešās personas, kura iesniedz protestu, pieteikuma par iestāšanos lietā noraidījums – Nepieņemamība)****(2019/C 103/58)****Tiesvedības valoda – franču****Lietas dalībnieki**

Trešā persona, kura iesniedz protestu: Guillaume L'Huillier (Etterbeek, Beļģija) (pārstāvis: A. Varaut, advokāts)

Prasītājs pamatlietā: Bruno Gollnisch (Villiers-le-Mahieu, Francija) (pārstāvis: B. Bonnefoy-Claudet, advokāts)

Atbildētājs pamatlietā: Eiropas Parlaments (pārstāvji: M. Ecker un L. Vétillard)

Priekšmets

Trešās personas protesta pieteikums par 2018. gada 7. marta spriedumu Gollnisch/Parlaments (T-624/16, nav publicēts, apelācijas tiesvedība turpinās, EU:T:2018:121).

Rezolutīvā daļa

- 1) Trešās personas protesta pieteikumu noraidīt.
- 2) Guillaume L'Huillier sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Parlamenta tiesāšanās izdevumus.
- 3) Bruno Gollnisch sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

⁽¹⁾ OV C 383, 17.10.2016.

Vispārējās tiesas priekšsēdētāja 2019. gada 21. janvāra rīkojums – Pilatus Bank/ECB**(Lieta T-687/18 R)****(Pagaidu noregulējums – Ekonomikas un monetārā politika – Kredītiestāžu prudenciālā uzraudzība – Pieteikums par piemērošanas apturēšanu – Steidzamības neesamība)****(2019/C 103/59)****Tiesvedības valoda – angļu****Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Pilatus Bank plc (Ta'Xbiex, Malta) (pārstāvji: O. H. Behrends, M. Kirchner un L. Feddern, advokāti)