

VISPĀRĒJĀ TIESA

Vispārējās tiesas 2021. gada 9. jūnija spriedums – *Uniwersytet Wrocławski/REA*

(Lieta T-137/16 RENV) ⁽¹⁾

(Šķīrējklauzula – Septītā pamatprogramma pētniecībai, tehnoloģiju attīstībai un demonstrējumu pasākumiem (2007 – 2013) – Pieļaujamās izmaksas – Piešķirto līdzekļu atmaksāšana)

(2021/C 297/32)

Tiesvedības valoda – poļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Uniwersytet Wrocławski* (Vroclava, Polija) (pārstāvji: A. Krawczyk-Giehsmann un K. Szarek, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Pētniecības izpildaģentūra (pārstāvji: S. Payan-Lagrou un V. Canetti, kam palīdz M. Le Berre un G. Materna, advokāts)

Priekšmets

Prasība, kura ir pamatota ar LESD 272. pantu un ar ko tiek lūgts atcelt, pirmkārt, REA, kas darbojas uz Eiropas Komisijas deleģējuma pamata, lēmumus, ar kuriem tika izbeigts *Cossar* dotāciju nolīgums (Nr. 252908) un prasītāji tika noteikts pienākums atmaksāt summas 36 508,37 EUR, 58 031,38 EUR un 6 286,68 EUR apmērā, kā arī izmaksāt zaudējumu atlīdzību 5 803,14 EUR apmērā un, otrkārt, noteikt REA pienākumu atlīdzināt attiecīgās summas kopā ar procentiem, kuri ir aprēķināti par laikposmu no to samaksas datuma līdz atmaksāšanas datumam.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) *Uniwersytet Wrocławski* atlīdzina tiesāšanās izdevumus, pirmkārt, tiesvedībā Vispārējā tiesā un, otrkārt, apelācijas instances tiesvedībā Tiesā.

⁽¹⁾ OV C 200, 6.6.2016.

Vispārējās tiesas 2021. gada 9. jūnija spriedums – *Puma u.c./Komisija*

(Lieta T-781/16) ⁽¹⁾

(*Dempings – Tādu Ķīnas un Vjetnamas izcelsmes apavu imports, kuriem ir ādas virsa – Tiesas sprieduma izpilde apvienotajās lietās C-659/13 un C-34/14 – Galīgā antidempinga maksājuma atkārtota ieviešana un pagaidu maksājuma galīgā iekasēšana – Procedūras atsākšana pirms noteikumu pasludināšanas par spēkā neesošiem – Uzņēmuma, kurš darbojas tirgus ekonomikas apstākļos, statuss – Individuāla pieeja – Dokumentu analīze – Pārbaudes apmeklējuma vai papildu informācijas pieprasījuma neesamība – Antidempinga maksājumu neatmaksāšana – Juridiskais pamats – Tiesiskā drošība – Tiesiskā palāvība – Atpakaļejoša spēka aizliegums – Samērīgums – Pilnvaru nepareiza izmantošana – Nediskriminācija – Lēmumpieņemšanas prakse*)

(2021/C 297/33)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājas: *Puma SE* (*Herzogenaurach*, Vācija) un 8 citi prasītāji, kuru vārdi ir minēti spieduma pielikumā (pārstāvji: E. Vermulst un J. Cornelis, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: L. Armati un T. Maxian Rusche)

Priekšmets

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar ko tiek lūgts atcelt, pirmkārt, Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2016/1395 (2016. gada 18. augusts), ar kuru atkārtoti uzliek galīgo antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, ko piemēro tādu konkrētu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes apavu importam, kuriem ir ādas virsa un kurus ražo *Buckingham Shoe Mfg Co. Ltd*, *Buildyet Shoes Mfg.*, *DongGuan Elegant Top Shoes Co. Ltd*, *Dongguan Stella Footwear Co Ltd*, *Dongguan Taiway Sports Goods Limited*, *Foshan City Nanhai Qun Rui Footwear Co.*, *Jianle Footwear Industrial*, *Sihui Kingo Rubber Shoes Factory*, *Synfort Shoes Co. Ltd*, *Taicang Kotoni Shoes Co. Ltd*, *Wei Hao Shoe Co. Ltd*, *Wei Hua Shoe Co. Ltd*, *Win Profile Industries Ltd*, un īsteno Tiesas spriedumu apvienotajās lietās C-659/13 un C-34/14 (OV 2016, L 255, 52. lpp.), otrkārt, Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2016/1647 (2016. gada 13. septembris), ar kuru atkārtoti uzliek galīgo antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kas uzlikts tādu konkrētu apavu ar ādas virsu importam, kuru izcelsme ir Vjetnamā un kurus ražo *Best Royal Co. Ltd*, *Lac Cuong Footwear Co. Ltd*, *Lac Ty Co. Ltd*, *Saoviet Joint Stock Company (Megastar Joint Stock Company)*, *VMC Royal Co. Ltd*, *Freetrend Industrial Ltd*. un tā saistītais uzņēmums *Freetrend Industrial A (Vietnam) Co. Ltd.*, *Fulgent Sun Footwear Co. Ltd*, *General Shoes Ltd*, *Golden Star Co. Ltd*, *Golden Top Company Co. Ltd*, *Kingmaker Footwear Co. Ltd.*, *Tripos Enterprise Inc.*, *Vietnam Shoe Majesty Co. Ltd*, un īsteno Tiesas spriedumu apvienotajās lietās C-659/13 un C-34/14 (OV 2016, L 245, 16. lpp.), un, treškārt, Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2016/1731 (2016. gada 28. septembris), ar kuru atkārtoti uzliek galīgo antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kas uzlikts tādu konkrētu apavu ar ādas virsu importam, kuru izcelsme ir Ķīnas Tautas Republikā un Vjetnamā un kurus ražo *General Footwear Ltd (China)*, *Diamond Vietnam Co. Ltd* un *Ty Hung Footgearmex/Footwear Co. Ltd*, un īsteno Tiesas spriedumu apvienotajās lietās C-659/13 un C-34/14 (OV 2016, L 262, 4. lpp.).

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Puma SE un pārējie šī sprieduma pielikumā minētie prasītāji atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 14, 16.1.2017.

Vispārējās tiesas 2021. gada 9. jūnija spriedums – Calhau Correia de Paiva/Komisija

(Lieta T-202/17) (¹)

(Valodu lietojums – Konkurss EPSO/AD/293/14 administratoru pieņemšanai darbā konkurences tiesību, korporatīvo finanšu, finanšu ekonomikas, uzņēmējdarbības ekonomikas un makroekonomikas jomā (AD 7) – Neiekļaušana rezerves sarakstā – Iebilde par prettiesiskumu – Konkursa otrās valodas izvēles ierobežojums, ļaujot izvēlēties tikai vācu, angļu vai franču valodu – Regula Nr. 1 – Civildienesta noteikumu 1.d panta 1. punkts – Diskriminācija valodas dēļ – Pamatojums – Dienesta intereses)

(2021/C 297/34)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Ana Calhau Correia de Paiva (Brisele, Beļģija) (pārstāvji: V. Villante, G. Pandey un D. Rovetta, avocats)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: L. Radu Bouyon, I. Melo Sampaio un L. Vernier)