

Vispārējās tiesas 2018. gada 8. marta spriedums – Cinkciarz.pl/EUIPO (“€\$”)(Lieta T-665/16) ⁽¹⁾

(Eiropas Savienības preču zīme — Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “€\$” reģistrācijas pieteikums — Absolūti atteikuma pamati — Atšķirtspējas neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad – Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts) — Aprakstošs raksturs — Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts (tagad – Regulas 2017/1001 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts) — Pienākums norādīt pamatojumu — Regulas Nr. 207/2009 75. pants (tagad – Regulas 2017/1001 94. pants)

(2018/C 142/60)

Tiesvedības valoda – poļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Cinkciarz.pl sp. z o.o. (Zielona Góra, Polija) (pārstāvji: E. Skrzydło-Tefelska un K. Gajek, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: D. Walicka)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas piektās padomes 2016. gada 14. jūlija lēmumu lietā R 2086/2015-5 attiecībā uz pieteikumu par apzīmējuma “€\$” kā Eiropas Savienības preču zīmes reģistrāciju.

Rezolutīvā daļa

- 1) Atcelt Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas piektās padomes 2016. gada 14. jūlija lēmumu lietā R 2086/2015-5.
- 2) EUIPO atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 402, 31.10.2016.

Vispārējās tiesas 2018. gada 28. februāra spriedums – Paulini/ECB(Lieta T-764/16) ⁽¹⁾

(Civildienests — ECB personāls — Atalgojums — Algu un prēmiju ikgadējā pārskatīšana — Pamatnostādņu tiesiskums — Aprēķina metode — Slimības atvaļinājuma ņemšana vērā — Personāla pārstāvja darbības ņemšana vērā — Nediskriminācijas princips)

(2018/C 142/61)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Jörn Paulini (Frankfurte pie Mainas, Vācija) (pārstāvji: sākotnēji L. Levi un M. Vandenbussche, vēlāk L. Levi un A. Tymen un visbeidzot L. Levi, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Centrālā banka (ECB) (pārstāvji: F. von Linderer un D. Camilleri Podestà, pārstāvji, kam palīdz B. Wägenbaur, advokāts)

Priekšmets

Prasība, kura ir pamatota ar LESD 270. pantu un kurā ir lūgts, pirmkārt, atcelt prasītājam 2015. gada 15. decembrī paziņoto un 2016. gada 10. februārī grozīto ECB lēmumu par algu un prēmiju ikgadējo pārskatīšanu attiecībā uz 2015. gadu un, otrkārt, atļūdzināt prasītājam ar šo lēmumu iespējami nodarīto kaitējumu.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Jörn Paulini sedz savus, kā arī atļūdzina Eiropas Centrālās bankas tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 14, 16.1.2017.

Vispārējās tiesas 2018. gada 28. februāra spriedums – *dm-drogerie markt*/EUIPO – *Digital Print Group* O. Schimek (“Foto Paradies”)

(Lieta T-843/16) ⁽¹⁾

(Eiropas Savienības preču zīme — Spēkā neesamības atzīšanas process — Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “Foto Paradies” — Absolūts atteikuma pamats — Atšķirtspējas neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad – Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts))

(2018/C 142/62)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *dm-drogerie markt GmbH & Co. KG* (Karlsruhe, Vācija) (pārstāvji: T. Strack un O. Bludovsky, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji: M. Fischer, R. Manea un D. Walicka)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniiece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *Digital Print Group O. Schimek GmbH* (Nirnberga, Vācija) (pārstāvji: L. Petri un M. Gilch, advokāti)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2016. gada 15. septembra lēmumu lietā R 1194/2015-1 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp *Digital Print Group O. Schimek* un *dm-drogerie markt*.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) *dm-drogerie markt GmbH & Co. KG* atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 38, 6.2.2017.