

Vispārējās tiesas 2018. gada 9. marta spriedums – Portugāle/Komisija

(Lieta T-462/16) ⁽¹⁾

(ELGF — No finansējuma izslēgti izdevumi — Platībatkarīgais atbalsts — Portugāles izdevumi — Tiesiskā palāvība — Regulas (EK) Nr. 73/2009 41. panta 3. punkts — Regulas (EK) Nr. 1290/2005 31. panta 2. punkts — Samērīgums)

(2018/C 142/57)

Tiesvedības valoda – portugāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Portugāles Republika (pārstāvji: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, J. Saraiva de Almeida un P. Estêvão)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: A. Sauka, kam palīdz M. Marques Mendes un A. Dias Henriques, advokāti)

Priekšmets

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 263. pantu un kuru tiek lūgts atcelt Komisijas Īstenošanas lēmumu (ES) 2016/1059 (2016. gada 20. jūnijs), ar ko no Eiropas Savienības finansējuma izslēdz konkrētus dalībvalstu izdevumus, kurus tās attiecinājušas uz Eiropas Lauksaimniecības garantiju fondu (ELGF) un uz Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai (ELFLA) (OV 2016, L 173, 59. lpp.), ciktāl tas attiecas uz Portugāles Republiku.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Portugāles Republika atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 392, 24.10.2016.

Vispārējās tiesas 2018. gada 7. marta spriedums – Gollnisch/Parlaments

(Lieta T-624/16) ⁽¹⁾

(Noteikumi par Eiropas Parlamenta deputātu izdevumiem un piemaksām — Parlamentārās palīdzības piemaksa — Nepamatoti izmaksāto summu atgūšana — Ģenerālsēkretāra kompetence — “Electa una via” — Tiesības uz aizstāvību — Pierādīšanas pienākums — Pienākums norādīt pamatojumu — Tiesiskā palāvība — Politiskās tiesības — Vienlīdzīga attieksme — Pilnvaru nepareiza izmantošana — Deputātu neatkarība — Kļūda faktos — Samērīgums)

(2018/C 142/58)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Bruno Gollnisch (Villiers-le-Mahieu, Francija) (pārstāvji: sākotnēji N. Fakiroff, vēlāk F. Wagner, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments (pārstāvji: G. Corstens un S. Seyr)

Priekšmets

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar kuru tiek lūgts atcelt Eiropas Parlamenta ģenerālsēdētāja 2016. gada 1. jūlija lēmumu piedzīt no prasītāja EUR 275 984,23, kas nepamatoti samaksāti kā parlamentārās palīdzības piemaksa, un ar to saistīto 2016. gada 5. jūlija paziņojumu par parādu.

Rezolutīvā daļa:

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Bruno Gollnisch sedz ne tikai savus, bet atlīdzina arī Eiropas Parlamenta tiesāšanās izdevumus, tostarp saistībā ar pagaidu noregulējuma tiesvedību.

⁽¹⁾ OV C 383, 17.10.2016.

Vispārējās tiesas 2018. gada 1. marta spriedums – *Shoe Branding Europe/EUIPO – adidas* (Divu paralēlu svītru izvietojums uz apava)

(Lieta T-629/16) ⁽¹⁾

(Eiropas Savienības preču zīme — Iebildumu process — Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes, kuru veido divas paralēlas svītras uz apava, reģistrācijas pieteikums — Agrāka Eiropas Savienības grafiska preču zīme, kurā attēlotas trīs paralēlas svītras uz apava — Relatīvs atteikuma pamats — Kaitējums reputācijai — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 5. punkts (tagad – Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 5. punkts))

(2018/C 142/59)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Shoe Branding Europe BVBA* (Oudenaarde, Beļģija) (pārstāvis: J. Løje, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji: A. Lukošūte un A. Söder)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *adidas AG* (Herzogenaurach, Vācija) (pārstāvji: I. Fowler un I. Junkar, solicitors)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas otrās padomes 2016. gada 8. jūnija lēmumu lietā R 597/2016-2 attiecībā uz iebildumu procesu starp *adidas* un *Shoe Branding Europe*.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) *Shoe Branding Europe BVBA* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 402, 31.10.2016.