

VISPĀRĒJĀ TIESA

Vispārējās tiesas 2018. gada 11. septembra spriedums – *Apimab Laboratoires u.c./Komisija*

(Lieta T-14/16) ⁽¹⁾

(*Patērētāju aizsardzība – Policiklisko aromātisko udeņražu maksimāli pieļaujamās koncentrācijas noteikšana uztura bagātinātājos – Regula (EEK) Nr. 315/93 – Risku analīze – Regula (EK) Nr. 178/2002 – Acīmredzama kļūda vērtējumā – Samērīgums – Nediskriminācijas princips*)

(2018/C 381/20)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāji: *Apimab Laboratoires* (Clermont-l'Hérault, Francija) un 7 citi prasītāji, kuru vārdi minēti sprieduma pielikumā (pārstāvis – A. de Brosse, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: K. Herbout-Borczak un C. Valero)

Priekšmets

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar ko tiek lūgts daļēji atcelt Komisijas Regulu (ES) 2015/1933 (2015. gada 27. oktobris), ar ko attiecībā uz policiklisko aromātisko ogļūdeņražu maksimāli pieļaujamo koncentrāciju kakao šķiedrā, banānu čipsos, uztura bagātinātājos, kaltētos garšaugos un kaltētās garšvielās groza Regulu (EK) Nr. 1881/2006 (OV 2015, L 282. 11. lpp.).

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) *Apimab Laboratoires* un citi prasītāji, kuru vārdi minēti sprieduma pielikumā, sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 90, 7.3.2016.

Vispārējās tiesas 2018. gada 12. septembra spriedums – PH/Komisija

(Lieta T-613/16) ⁽¹⁾

(*Civildienests – Pieņemšana darbā – Atklāts konkurss – Paziņojums par konkursu EPSO/AST-SC/03/15 – Lēmums izslēgt kandidātu no konkursa – Ģimenes saites ar atlases komisijas locekli – Vienlīdzīga attieksme*)

(2018/C 381/21)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: PH (pārstāvis: M. Cornacchia, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: G. Gattinara un L. Radu Bouyon)

Priekšmets

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 270. pantu un ar ko tiek lūgts atcelt 2016. gada 19. maija lēmumu, ar kuru, atbildot uz prasītāja iesniegto pārskatīšanas lūgumu, ir apstiprināts, ka viņš ir izslēgts no konkursa EPSO/AST-SC/03/15.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) PH atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 371, 10.10.2016. (lieta, kas sākotnēji tika reģistrēta Eiropas Savienības Civildienesta tiesā ar numuru F-43/16, bet 2016. gada 1. septembrī tika nodota Eiropas Savienības Vispārējai tiesai).

Vispārējās tiesas 2018. gada 11. septembra spriedums – Foshan Lihua Ceramic/Komisija

(Lieta T-654/16) ⁽¹⁾

(Dempings – Ķīnas izcelsmes keramikas flīžu imports – Regulas (EK) Nr. 1225/2009 11. panta 3. un 5. punkts un 17. pants (tagad – Regulas (ES) 2016/1036 11. panta 3. un 5. punkts un 17. pants) – Lūguma veikt ar Īstenošanas regulu (ES) Nr. 917/2011 noteikto galīgo antidempinga maksājumu daļēju starpposma pārskatīšanu tikai attiecībā uz dempingu noraidījums – Iglaičīgas izmaiņas apstākļos – Pārbaude izlases veidā – Individuāla pārbaude – Nesadarbošanās izmeklēšanā, kuras noslēgumā tika noteikti galīgie pasākumi)

(2018/C 381/22)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Foshan Lihua Ceramic Co. Ltd (Fušuņa, Ķīna) (pārstāvji: B. Spinoit un D. Philippe, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: M. França, T. Maxian Rusche, N. Kuplewatzky un A. Demeneix)

Priekšmets

Par prasību, kura ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar kuru tiek lūgts atcelt Komisijas 2016. gada 11. jūlija Īstenošanas lēmumu C(2016) 4259, ar ko noraida pieprasījumu veikt daļēju starpposma pārskatīšanu, kurā apskatītu tikai dempinga aspektus, saistībā ar galīgajiem antidempinga pasākumiem, kas ar Padomes Īstenošanas regulu (ES) Nr. 917/2011 (2011. gada 12. septembris) ir noteikti Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes keramikas flīžu importam.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Foshan Lihua Ceramic Co. Ltd atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 428, 21.11.2016.