

Vispārējās tiesas 2017. gada 14. decembra spriedums – bet365 Group/EUIPO – Hansen (“BET 365”)(Lieta T-304/16) ⁽¹⁾

(Eiropas Savienības preču zīme — Spēkā neesamības atzīšanas process — Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “BET 365” — Absolūts atteikuma pamats — Pieteikums par spēkā neesamības atzīšanu — Pierādījumi — Preču zīmes izmantošana vairākiem nolūkiem — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 3. punkts un 52. panta 2. punkts (tagad – Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 3. punkts un 59. panta 2. punkts)

(2018/C 052/36)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: bet365 Group Ltd (Stoke-on-Trent, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji: S. Malynicz, QC, R. Black un J. Bickle, solicitors)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: S. Hanne)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Robert Hansen (Minhene, Vācija) (pārstāvis: M. Pütz-Poulalion, advokāts)

Priekšmets

Prasība, kas celta par EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2016. gada 21. marta lēmumu lietā R 3243/2014-5 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp R. Hansen un bet365 Group.

Rezolutīvā daļa

- 1) Atcelt Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas ceturtās padomes 2016. gada 21. marta lēmumu lietā R 3243/2014-5, ciktāl tas attiecas uz pakalpojumiem, kas ietilpst 41. klasē un kas izklāstīti preču zīmes “BET 365” reģistrācijā;
- 2) Prasību pārējā daļā noraidīt.
- 3) Katrs lietas dalībnieks sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

⁽¹⁾ OV C 296, 16.8.2016.

Vispārējās tiesas 2017. gada 14. decembra spriedums – PB/Komisija(Lieta T-609/16) ⁽¹⁾

(Civildienests — Ierēdņi — Pieņemšana darbā — Paziņojums par konkursu EPSO/AD/309/15 (AD 11) — Ārsti dienestos Luksemburgā — Atteikums pieļaut pie pārbaudījumiem novērtēšanas centrā — Otrās valodas izvēles ierobežošana līdz noteiktam Savienības oficiālo valodu skaitam — Iebilde par prettiesiskumu — Acīmredzama kļūda vērtējumā — Atbildība — Morālais kaitējums)

(2018/C 052/37)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: PB (pārstāvis: M. Velardo, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: G. Gattinara un L. Radu Bouyon)

Priekšmets

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 270. pantu un ar ko tiek lūgts, pirmkārt, atcelt konkursa EPSO/AD/309/15 (AD 11) – Ārsti dienestos Luksemburgā un Isprā (joma: ārsti Luksemburgā) atlases komisijas 2015. gada 28. septembra lēmumu nepieļaut prasītāju atlases pārbaudījumiem, kas tiek organizēti Eiropas Personāla atlases biroja (EPSO) novērtēšanas centrā, un, otrkārt, atlīdzināt kaitējumu, kurš prasītājam esot, iespējams, nodarīts.

Rezolutīvā daļa:

- 1) Atcelt 2015. gada 28. septembra lēmumu, ar kuru atklātā konkursa EPSO/AD/309/15 (AD 11) – Ārsti dienestos Luksemburgā un Isprā (joma: ārsti Luksemburgā) atlases komisija atteica pieļaut PB atlases pārbaudījumiem, kas tiek organizēti Eiropas Personāla atlases biroja (EPSO) novērtēšanas centrā.
- 2) Pārējā daļā prasību noraidīt.
- 3) Eiropas Komisija atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 371, 10.10.2016. (lieta sākotnēji reģistrēta Eiropas Savienības Civildienesta tiesā ar Nr. F-39/16 un nodota Eiropas Savienības Vispārējai tiesai 2016. gada 1. septembrī).

Vispārējās tiesas 2017. gada 14. decembra spriedums – N & C Franchise/EUIPO – Eschenbach Optik (“OJO sunglasses”)

(Lieta T-792/16) ⁽¹⁾

(Eiropas Savienības preču zīme — Iebildumu process — Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “OJO sunglasses” reģistrācijas pieteikums — Agrāka starptautiska vārdiska preču zīme “oio” — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespēja — Apzīmējumu līdzība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad – Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts))

(2018/C 052/38)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: N & C Franchise Ltd (Nikosija, Kipra) (pārstāvji: C. Chrysanthis, P.-V. Chardalia un A. Vasilogamvrou, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: S. Bonne)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Eschenbach Optik GmbH (Nirnbergā, Vācija)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas piektās padomes 2016. gada 9. septembra lēmumu lietā R 32/2016-5 attiecībā uz iebildumu procesu starp Eschenbach Optik un N&C Franchise.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.