

- 2) Pārējā daļā prasību noraidīt.
- 3) EĀDD sedz tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 145, 25.4.2016. (lieta sākotnēji reģistrēta Eiropas Savienības Civildienesta tiesā ar Nr. F-6/16 un nodota Eiropas Savienības Vispārējai tiesai 2016. gada 1. septembrī).

Vispārējās tiesas 2017. gada 13. decembra spriedums – HQ/CPVO

(Lieta T-592/16) ⁽¹⁾

(Civildienests — Pagaidu darbinieki — Uz noteiktu laiku noslēgts darba līgums — Lēmums nepagarināt darba līgumu — Acīmredzama kļūda vērtējumā — Pienākums ņemt vērā ierādņu intereses — Labas pārvaldības princips — Tiesības tikt uzklaustītam — Psiholoģiska vardarbība — Pilnvaru nepareiza izmantošana — Atbildība)

(2018/C 042/26)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: HQ (pārstāvji: L. Levi un A. Blot, advokāti)

Atbildētājs: Kopienas Augu šķirņu birojs (CPVO) (pārstāvji: A. Verdini, kam palīdz D. Waelbroeck un A. Duron, advokāti)

Priekšmets

Prasība kas ir pamatota ar LESD 270. pantu un ar ko tiek lūgts, pirmkārt, atcelt CPVO 2015. gada 24. jūnija lēmumu nepagarināt prasītājas līgumu un 2016. gada 20. janvāra lēmumu par sūdzības noraidīšanu un, otrkārt, atļūdzināt kaitējumu, kurš esot nodarīts prasītājai.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) HQ atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 251, 11.7.2016 (lieta, kas sākotnēji reģistrēta Eiropas Savienības Civildienesta tiesā ar numuru F-22/16 un nodota Eiropas Savienības Vispārējai tiesai 2016. gada 1. septembrī).

Vispārējās tiesas 2017. gada 13. decembra spriedums – CJ/ECDC

(Lieta T-602/16) ⁽¹⁾

(“Civildienests — Līgumdarbinieki — Karjeras attīstības ziņojums — 2012. gada novērtējums — Sagatavošana — Prasība atcelt lēmumu slēgt novērtējuma ziņojumu”)

(2018/C 042/27)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: CJ (pārstāvis: V. Kolias, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Slimību profilakses un kontroles centrs (ECDC) (pārstāvji: J. Mannheim un A. Daume, kam palīdz D. Waelbroeck un A. Duron, advokāti)

Priekšmets

Prasība, kas pamatota ar LESD 270. pantu un ar ko tiek lūgts atcelt ECDC novērtētāja apelācijas instancē 2015. gada 21. septembra lēmumu, ar kuru galīgs ir kļuvis prasītāja novērtējuma ziņojums par 2011. gadu, un, ciktāl nepieciešams, ECDC 2016. gada 20. aprīļa lēmumu, ar ko ir noraidīta prasītāja iesniegtā sūdzība par šo novērtētāja apelācijas instancē lēmumu.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) CJ atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 296, 16.8.2016 (lieta sākotnēji bija reģistrēta Eiropas Savienības Civildienesta tiesā ar numuru F-32/16 un nodota Eiropas Savienības Vispārējai tiesai 2016. gada 1. septembrī).

Vispārējās tiesas 2017. gada 14. decembra spriedums – Trautmann/EĀDD

(Lieta T-611/16) ⁽¹⁾

(“Civildienests — Ierēdņi — Atalgojums — Ģimenes pabalsti — Pabalsts izglītībai — Civildienesta noteikumu X pielikuma 15. pants — Piešķiršanas nosacījumi — Civildienesta noteikumu VII pielikuma 3. panta 1. punkts — Maksas izglītības iestādes regulārs pilna laika apmeklējums — Civildienesta noteikumu 85. pants — Nepamatotu maksājumu atgūšana — Pienākums norādīt pamatojumu — Tiesības tikt uzklausītam”)

(2018/C 042/28)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Ernst Ulrich Trautmann (Kraainem, Beļģija) (pārstāvis: M. Meyer, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Ārējās darbības dienests (EĀDD) (pārstāvji: S. Marquardt un R. Weiss)

Priekšmets

Prasība, kas pamatota ar LESD 270. pantu un ar ko tiek lūgts, no vienas puses, atcelt, pirmkārt, EĀDD iecelējinstītūcijas 2015. gada 18. decembra lēmumu pārvērtēt prasītājam izmaksājamā pabalsta izglītībai apmēru, otrkārt, Atalgojuma un individuālo tiesību biroja (PMO) 2016. gada 12. janvāra lēmumu atgūt prasītājam nepamatoti izmaksātās summas, tās ieturot no algas, treškārt, 2016. gada 12. maija lēmumu noraidīt par minētajiem lēmumiem iesniegtās sūdzības, un, no otras puses, piespriest EĀDD atļūdzināt prasītājam summas, kas iepriekš pārskaitītas, pamatojoties uz viņa tiesībām uz pabalstu izglītībai.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Ernst Ulrich Trautmann atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 371, 10.10.2016. (lieta sākotnēji bija reģistrēta Eiropas Savienības Civildienesta tiesā ar numuru F-41/16 un nodota Eiropas Savienības Vispārējai tiesai 2016. gada 1. septembrī).