

**Vispārējās tiesas 2017. gada 29. jūnija spriedums – Mr. Kebab/EUIPO – Mister Kebab (“Mr. KEBAB”)**(Lieta T-448/16) <sup>(1)</sup>**Eiropas Savienības preču zīme — Iebildumu process — Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “Mr. KEBAB” reģistrācijas pieteikums — Agrāka Spānijas grafiska preču zīme “MISTER KEBAP” — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts**

(2017/C 277/63)

Tiesvedības valoda – slovāku

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Mr. Kebab s. r. o. (Košice-Západ, Slovākija) (pārstāvis – L. Vojčík, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji – A. Folliard-Monguiral un R. Cottrellovú)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Mister Kebab, SL (Finestrat, Spānija)

**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas otrās padomes 2006. gada 11. maija lēmumu lietā R 987/2015-2 attiecībā uz iebildumu procesu starp Mister Kebab un Mr. Kebab

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Mr. Kebab s. r. o. atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

<sup>(1)</sup> OV C 383, 17.10.2016.

**Vispārējās tiesas 2017. gada 28. jūnija spriedums – X-cen-tek/EUIPO (Trīsstūra attēls)**(Lieta T-470/16) <sup>(1)</sup>**Eiropas Savienības preču zīme — Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes, kas attēlo trīsstūri, reģistrācijas pieteikums — Absolūts atteikuma pamats — Atšķirtspējas neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts**

(2017/C 277/64)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: X-cen-tek GmbH &amp; Co. KG (Vardenburga, Vācija) (pārstāvis – H. Hillers, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis – A. Schifko)

**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas ceturtais padomes 2016. gada 17. jūnija lēmumu lietā R 2565/2015-4 attiecībā uz pieteikumu par grafiskā apzīmējuma, kas attēlo trīsstūri, kā Eiropas Savienības preču zīmes reģistrāciju

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) X-cen-tek GmbH & Co. KG atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 383, 17.10.2016.

---

**Vispārējās tiesas 2017. gada 28. jūnija spriedums – Colgate-Palmolive/EUIPO  
("AROMASENSATIONS")**

(Lieta T-479/16) <sup>(1)</sup>

**Eiropas Savienības preču zīme — Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes "AROMASENSATIONS"  
reģistrācijas pieteikums — Absolūts atteikuma pamats — Atšķirtspējas neesamība — Regulas (EK)  
Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 2. punkts**

(2017/C 277/65)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Colgate-Palmolive Co. (Ņujorka, Ņujorka, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji – M. Zintler un A. Stolz, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji – A. Folliard-Monguiral un M. Simandlova)

**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas otrās padomes 2016. gada 6. jūnija lēmumu lietā R 2482/2015-2 attiecībā uz pieteikumu reģistrēt grafisku apzīmējumu "AROMASENSATIONS" kā Eiropas Savienības preču zīmi

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Colgate-Palmolive Co. atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 383, 17.10.2016.

---

**Vispārējās tiesas 2017. gada 6. jūlija spriedums – Bodson u.c./EIB**

(Lieta T-506/16) <sup>(1)</sup>

**Civildienests — EIB personāls — Darba attiecību līgumiskais raksturs — Atalgojums — Darba samaksas  
un atalgojuma progresīvas paaugstināšanas sistēmas reforma — Tiesiskā palāvība — Tiesiskā  
noteiktība — Acīmredzama kļūda vērtējumā — Samērīgums — Pienākums ņemt vērā ierēdņu intereses —  
EIB Reglamenta 11. panta 3. punkts**

(2017/C 277/66)

Tiesvedības valoda – franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītāji: Jean-Pierre Bodson (Luksemburga, Luksemburga) un 483 citi prasītāji, kuru vārdi ir ietverti sprieduma pielikumā (pārstāve – L. Levi, advokāte)