

2) Puma ES atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 165, 10.5.2016.

**Vispārējās tiesas 2017. gada 9. marta spriedums – Marsh/EUIPO (“ClaimsExcellence”)**

**(Lieta T-308/16) <sup>(1)</sup>**

**Eiropas Savienības preču zīme — Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “ClaimsExcellence” reģistrācijas pieteikums — Absolūts atteikuma pamats — Aprakstošs raksturs — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts**

(2017/C 129/32)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Marsh GmbH (Frankfurte pie Mainas, Vācija) (pārstāvis – W. Riegger, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji – R. Manea un D. Hanf)

**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas ceturtnās padomes 2016. gada 8. aprīļa lēmumu lietā R 2358/2015-4 attiecībā uz pieteikumu par vārdiska apzīmējuma “ClaimsExcellence” kā Eiropas Savienības preču zīmes reģistrāciju

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Marsh GmbH atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 287, 8.8.2016.

**Vispārējās tiesas 2017. gada 9. marta spriedums – Maximum Play/EUIPO (“MAXPLAY”)**

**(Lieta T-400/16) <sup>(1)</sup>**

**Eiropas Savienības preču zīme — Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “MAXPLAY” reģistrācijas pieteikums — Absolūti atteikuma pamati — Aprakstošs raksturs — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts**

(2017/C 129/33)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Maximum Play, Inc. (Sanfrancisko, Kalifornija, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvis – M. Graf, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO) (pārstāvis – E. Zaera Cuadrado)

**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas ceturtnās padomes 2016. gada 26. maija lēmumu lietā R 2273/2015-4 attiecībā uz pieteikumu vārdisku apzīmējumu “MAXPLAY” reģistrēt kā Eiropas Savienības preču zīmi