

Vispārējās tiesas 2017. gada 8. jūnija spriedums – AWG/EUIPO – Takko (“Southern Territory 23°48’ 25”S”)

(Lieta T-6/16) <sup>(1)</sup>

**Eiropas Savienības preču zīme — Spēkā neesamības atzīšanas process — Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “Southern Territory 23°48’25”S” — Agrāka Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “SOUTHERN” — Relatīvs atteikuma pamats — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 53. panta 1. punkta a) apakšpunkts**

(2017/C 239/57)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: AWG Allgemeine Warenvertriebs GmbH (Köngen, Vācija) (pārstāvis – T. Sambuc, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis – A. Schifko)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Takko Holding GmbH (Telgte, Vācija)

**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2015. gada 10. novembra lēmumu lietā R 735/2015-4 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp Takko Holding un AWG

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) AWG Allgemeine Warenvertriebs GmbH sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 98, 14.3.2016.

Vispārējās tiesas 2017. gada 8. jūnija spriedums – Kaane American International/EUIPO – Global Tobacco (“GOLD MOUNT”)

(Lieta T-294/16) <sup>(1)</sup>

**Eiropas Savienības preču zīme — Atcelšanas process — Eiropas Savienības grafiska preču zīme “GOLD MOUNT” — Preču zīmes faktiskas izmantošanas neesamība — Pamatotu neizmantošanas iemeslu neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 51. panta 1. punkta a) apakšpunkts**

(2017/C 239/58)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Kaane American International Tobacco Company FZE, iepriekš Kaane American International Tobacco Co. Ltd. (Jebel Ali, Apvienotie Arābu Emirāti) (pārstāvji – G. Hinarejos Mulliez un I. Valdelomar, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis – H. O’Neill)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Global Tobacco FZCO (Dubaja, Apvienotie Arābu Emirāti) (pārstāvji – G. Hussey, solicitor, un B. Brandreth, barrister)

**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2016. gada 8. aprīļa lēmumu lietā R 1857/2015-4 attiecībā uz atcelšanas procesu starp Global Tobacco FZCO un Kaane American International Tobacco Company

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Kaane American International Tobacco Company FZE atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 279, 1.8.2016.

---

**Prasība, kas celta 2017. gada 15. aprīlī – *Mémora Servicios Funerarios/EUIPO –Chatenoud* (“MEMORAME”)****(Lieta T-221/17)**

(2017/C 239/59)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – spāņu***Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Mémora Servicios Funerarios SLU* (Saragosa, Spānija) (pārstāvji – C. Marí Aguilar un J. Gallego Jiménez, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otrs procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībnieks: *Georges Chatenoud* (Thiviers, Francija)

**Informācija par procesu EUIPO**

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs: otrs procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībnieks

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “MEMORAME” – reģistrācijas pieteikums Nr. 12 929 071

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtnās padomes 2017. gada 10. februāra lēmums lietā R 1308/2016-4,

**Prasītājas prasījumi:**

- pasludināt spriedumu par EUIPO 2017. gada 10. februāra lēmuma atcelšanu, ar ko, izskatot lietu R 1308/2016-4, tika daļēji atļauta Eiropas Savienības preču zīmes “MEMORAME” pieteikuma Nr. 12929071 reģistrācija, un attiecīgi pilnībā noraidīt Eiropas Savienības preču zīmes “MEMORAME” pieteikuma Nr. 12929071 reģistrāciju
- pasludināt spriedumu, uzliekot par pienākumu atbildētājam atlīdzināt prasītājam izdevumus saskaņā ar Reglamenta 87. panta 2. un 3. punktu

**Izvirzītie pamati:**

- Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta un 8. panta 5. punkta pārkāpums;
- prasītāja uzsver, ka atbildētāja attiecīgā apelācijas padome neesot ņēmusi vērā to, ka pretstatītā preču zīme “MEMORA” ir ieguvusi īpašu atpazīstamības pakāpi visā Eiropas Savienības teritorijā.

---

**Prasība, kas celta 2017. gada 30. aprīlī – *Metrans/Komisija un INEA*****(Lieta T-262/17)**

(2017/C 239/60)

*Tiesvedības valoda – angļu***Lietas dalībnieces**

Prasītāja: *Metrans a.s.* (Prāga, Čehijas Republika) (pārstāvis – A. Schwarz, advokāts)