

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Reisswolf Akten- und Datenvernichtung GmbH & Co. KG atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 200, 6.6.2016.

Vispārējās tiesas 2017. gada 18. maija spriedums – Panzeri/Parlaments**(Lieta T-166/16) (¹)****Noteikumi par Eiropas Parlamenta deputātu izdevumiem un piemaksām — Parlamentārās palīdzības piemaksa — Nepamatoti izmaksāto summu atgūšana**

(2017/C 221/27)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībniekiPrasītājs: Pier Antonio Panzeri (*Calusco d'Adda*, Itālija) (pārstāvis – C. Cerami, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments (pārstāvji – N. Lorenz, A. Caiola, G. Corstens un S. Seyr)

Priekšmets

Prasība atbilstoši LESD 263. pantam, kurā lūgts atcelt Parlamenta ģenerālsekretāra 2016. gada 11. februāra lēmumu par summas EUR 83 764,34 atgūšanu no prasītāja un ar to saistīto šīs pašas dienas paziņojumu par parādu

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Pier Antonio Panzeri atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 200, 6.6.2016.

Vispārējās tiesas 2017. gada 16. maija spriedums – Mühlbauer Technology/EUIPO (“Magicrown”)**(Lieta T-218/16) (¹)****Eiropas Savienības preču zīme — Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “Magicrown” reģistrācijas pieteikums — Absolūtie atteikuma pamati — Atšķirtspējas neesamība — Aprakstošs raksturs — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkts**

(2017/C 221/28)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Mühlbauer Technology GmbH (Hamburga, Vācija) (pārstāvji – M. Zintler un A. Stolz, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis – S. Hanne)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas ceturtnās padomes 2016. gada 7. marta lēmumu lietā R 1213/2015-4 attiecībā uz pieteikumu reģistrēt vārdisku apzīmējumu “Magicrown” kā Eiropas Savienības preču zīmi

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Mühlbauer Technology GmbH atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 232, 27.6.2016.

Vispārējās tiesas 2017. gada 17. maija spriedums – *adp Gauselmann/EUIPO* (“MULTI FRUITS”)

(Lieta T-355/16) ⁽¹⁾

Eiropas Savienības preču zīme — Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “MULTI FRUITS” reģistrācijas pieteikums — Absolūti atteikuma pamati — Aprakstošs raksturs — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkts

(2017/C 221/29)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *adp Gauselmann GmbH* (Espelkamp, Vācija) (pārstāvis – P. Koch Moreno, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis – A. Schifko)

Priekšmets

Prasība par *EUIPO* Apelācijas piektās padomes 2016. gada 29. aprīļa lēmumu lietā R 1043/2015-5 attiecībā uz pieteikumu reģistrēt vārdsīkstu apzīmējumu “MULTI FRUITS” kā Eiropas Savienības preču zīmi

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *adp Gauselmann GmbH* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 296, 16.8.2016.

Vispārējās tiesas 2017. gada 11. maija spriedums – *Bammer/EUIPO* – *mydays* (“MÄNNERSPIELPLATZ”)

(Lieta T-372/16) ⁽¹⁾

Eiropas Savienības preču zīme — Spēkā neesamības atzīšanas process — Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “MÄNNERSPIELPLATZ” — Absolūts atteikuma pamats — Aprakstošs raksturs — Regulas (EK) Nr. 207/2009 52. panta 1. punkta a) apakšpunkts un 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts

(2017/C 221/30)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Alexander Bammer (Sindelfingen, Vācija) (pārstāvis – W. Riegger, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis – S. Hanne)