

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Alcohol Countermeasure Systems (International) Inc.* atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

---

(<sup>1</sup>) OV C 16, 18.1.2016.

---

**Vispārējās tiesas 2017. gada 28. marta spriedums – Portugāle/Komisija****(Lieta T-733/15) (<sup>1</sup>)*****Tiesas sprieduma, kurā ir konstatēta valsts pienākumu neizpilde, neizpilde — Kavējuma nauda — Lēmums par kavējuma naudas dzēšanu — Strīdīgā valsts pasākuma atcelšana — Pārķāpuma pārtraukšanas datums*****(2017/C 151/43)****Tiesvedības valoda – portugāļu****Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Portugāles Republika (pārstāvji – L. Inez Fernandes un M. Figueiredo, piedaloties L. Silva Morais, *avocat*)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – L. Nicolae un P. Costa de Oliveira)

**Priekšmets**

Prasība, pamatojoties uz LESD 263. pantu, lūdzot atcelt Komisijas 2015. gada 8. oktobra Lēmumu Ares(2015)4178538, prasot Portugāles Republikai samaksāt summu EUR 580 000 apmērā, kas atbilst noteiktajai kavējuma naudai par laikposmu no 2014. gada 25. jūnija līdz 21. augustam, lai izpildītu 2014. gada 25. jūnija spriedumu lietā Komisija/Portugāle (C-76/13, nav publicēts, EU:C:2014:2029)

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Portugāles Republika atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

---

(<sup>1</sup>) OV C 68, 22.2.2016.

---

**Vispārējās tiesas 2017. gada 3. aprīļa spriedums – Vācija/Komisija****(Lieta T-28/16) (<sup>1</sup>)*****ELGF un ELFLA — No finansējuma izslēgti izdevumi — Lauku attīstība — Zemes konsolidācija un ciematu atjaunošana — Darbību atlases kritēriji — Lojālas sadarbības princips — Subsidiaritāte — Tiesiskā palāvība — Samērīgums — Pienākums norādīt pamatojumu*****(2017/C 151/44)****Tiesvedības valoda – vācu****Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Vācijas Federatīvā Republika (pārstāvji – sākotnēji T. Henze un A. Lippstreu, vēlāk T. Henze un D. Klebs)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – J. Aquilina un B. Eggers)

### Priekšmets

Prasība, kas celta atbilstoši LESD 263. pantam, atcelt Komisijas 2015. gada 13. novembra Īstenošanas lēmuma (ES) 2015/2098, ar ko no Eiropas Savienības finansējuma izslēdz konkrētus dalībvalstu izdevumus, kurus tās attiecinājušas uz Eiropas Lauksaimniecības garantiju fondu (ELGF) un uz Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai (ELFLA) (OV 2015, L 303, 35. lpp.), 1. pantu un pielikumu, ciktāl atbilstoši tiem no finansējuma ir izslēgti izdevumi, ko Vācijas Federatīvās Republikas kompetentā maksājumu aģentūra ir attiecinājusi uz Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai (ELFLA) par kopējo summu EUR 7 719 920,30 apmērā

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Vācijas Federatīvā Republika atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 98, 14.3.2016.

### Vispārējās tiesas 2017. gada 30. marta spriedums – *Apax Partners UK/EUIPO – Apax Partners Midmarket* (“APAX PARTNERS”)

(Lieta T-209/16) <sup>(1)</sup>

*Eiropas Savienības preču zīme — Spēkā neesamības atzīšanas process — Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “APAX PARTNERS” reģistrācijas pieteikums — Agrāka starptautiska vārdiska preču zīme “APAX” — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespēja — Pakalpojumu līdzība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 53. panta 1. punkta a) apakšpunkts*

(2017/C 151/45)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Apax Partners UK Ltd* (Londona, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji – D. Rose un J. Warner, solicitors)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis – J. Ivanauskas)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *Apax Partners Midmarket* (Parīze, Francija) (pārstāvis – C. Joly, advokāts)

### Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas otrās padomes 2016. gada 17. februāra lēmumu lietā R 1611/2014-2 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp *Apax Partners Midmarket* un *Apax Partners UK*

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Apax Partners UK Ltd* atlīdzina tiesāšanās izdevumus, tostarp nepieciešamos izdevumus, kas *Apax Partners Midmarket* radušies saistībā ar procesu Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas padomē.

<sup>(1)</sup> OV C 232, 27.6.2016.