

Prasītāja prasījumi:

- atcelt lēmumu, ar kuru tiek noraidīts viņa lūgumus tikt uzskatītam par personu ar īpašām pilnvarām, kas ļauj viņu klasificēt amata veidā “nodaļas vadītājs vai līdzvērtīgs amats” vai “padomdevējs vai līdzvērtīgs amats” atbilstoši Civildienesta noteikumu XIII pielikuma 30. panta 3. punktam;
- pakārtoti, tā kā Civildienesta noteikumu XIII pielikuma 30. panta 3. punkts nav īstenots pilnībā un nediskriminējošā veidā, atcelt 2013. gada paziņojumu (un 2014. gada paziņojumu daļā, kurā tiek pārņemts 2013. gada paziņojums);
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Prasība, kas celta 2016. gada 28. aprīlī – ZZ/Frontex**(Lieta F-21/16)**

(2016/C 251/57)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībniekiPrasītājs: ZZ (pārstāvis – *Spyros A. Pappas*, advokāts)Atbildētājs: *Frontex***Strīda priekšmets un apraksts**

Prasība atcelt lēmumu nepagarināt prasītāja līgumu un prasība atlīdzināt zaudējumus atalgojuma, kā arī tiesību uz pensiju zaudējuma dēļ

Prasītāja prasījumi:

- atcelt *Frontex* 2015. gada 26. jūnija lēmumu nepagarināt prasītāja līgumu;
- piespriest *Frontex* atlīdzināt prasītāja atalgojuma, kā arī tā tiesību uz pensiju zaudējumu;
- piespriest *Frontex* atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Prasība, kas celta 2016. gada 29. aprīlī – ZZ/CPVO**(Lieta F-22/16)**

(2016/C 251/58)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībniekiPrasītāja: ZZ (pārstāvji – *L. Levi* un *A. Blot*, advokāti)

Atbildētājs: Kapienas Augu šķirņu birojs (CPVO)

Strīda priekšmets un apraksts

Prasība atcelt lēmumu neatjaunot prasītājas pagaidu darbinieka līgumu un prasība atlīdzināt prasītājai iespējami nodarītos materiālos zaudējumus un morālo kaitējumu

Prasītājas prasījumi:

- atcelt institūcijas, kas ir kompetenta noslēgt darba līgumus, 2015. gada 24. jūnija lēmumu pēc 2015. gada 31. decembra neatjaunot prasītājas pagaidu darbinieka līgumu;
- atcelt institūcijas, kas ir kompetenta noslēgt darba līgumus, 2016. gada 20. janvāra lēmumu, ar kuru noraidīta prasītājas 2015. gada 15. septembra sūdzība par iepriekš minēto lēmumu;
- atlīdzināt viņai šādi nodarītos materiālos zaudējumus, kas *ex aequo et bono* provizoriski novērtēti EUR 119 767 apmērā;
- piešķirt prasītājai zaudējumu atlīdzību EUR 30 000 apmērā, kuri radušies saistībā ar nodarīto morālo kaitējumu;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Prasība, kas celta 2016. gada 2. maijā – ZZ/Komisija**(Lieta F-23/16)**

(2016/C 251/59)

*Tiesvedības valoda – franču***Lietas dalībnieki***Prasītāja: ZZ (pārstāvji – S. Orlandi un T. Martin, avocats)**Atbildētāja: Eiropas Komisija***Strīda priekšmets un apraksts**

Atlīdzināt prasītājai materiālos zaudējumus, kas, iespējams, viņai ir nodarīti, kā apgalvots, novēloti organizējot pārklassificēšanu 2013. gadam

Prasītāja prasījumi:

- piespriest atbildētāju pilnībā atlīdzināt zaudējumus, kas nodarīti prasītājai kavēšanās dēļ, organizējot pārklassificēšanu 2013. gadam;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Prasība, kas celta 2016. gada 13. maijā – ZZ/Komisija**(Lieta F-24/16)**

(2016/C 251/60)

*Tiesvedības valoda – franču***Lietas dalībnieki***Prasītājs: ZZ (pārstāvis – F. Moyses, advokāts)**Atbildētāja: Eiropas Komisija***Strīda priekšmets un apraksts**

Prasība atcelt lēmumu, ar ko ir noraidīts lūgums, lai atbildētāja pārskatītu prasītāja finanšu tiesību aprēķinu pēc viņa atkāpšanās no amata Komisijā 2000. gadā