



Judikatūras krājums

Lieta C-240/16 P

**Vedran Vidmar u.c.
pret
Eiropas Komisiju**

Apelācija – Tiesas Reglamenta 181. pants – Prasība par zaudējumu atlīdzību – Akts par Horvātijas Republikas pievienošanos Eiropas Savienībai – Saistības attiecībā uz tiesu reformas stratēģiju – Tiesu izpildītāja amata izveide un tai sekojoša likvidēšana – Kaitējums, kas nodarīts personām, kuras tikušas ieceltas par tiesu izpildītājiem – Eiropas Komisijas pareizi veikta Horvātijas Republikas saistību pārraudzība – Prasības noraidīšana – Acīmredzami nepieņemama apelācijas sūdzība

Kopsavilkums – Tiesas (desmitā palāta) 2017. gada 1. februāra rīkojums

1. *Apelācija – Pamati – Norādītās kļūdas tiesību piemērošanā neidentificēšana – Nepieņemamība*
(LESD 256. panta 1. punkts; Tiesas statūtu 58. panta pirmā daļa un Tiesas Reglamenta 168. panta 1. punkta d) apakšpunkts un 169. pants)

2. *Apelācija – Pamati – Vispārējā tiesā izvirzīto faktu vērtējuma pārbaude Tiesā – Izslēgšana, izņemot sagrozīšanas gadījumu – Lietas faktu juridiskās kvalifikācijas pārbaude – Iekļaušana*
(LESD 256. panta 1. punkta otrā daļa un Tiesas statūtu 58. panta pirmā daļa)

1. Apelācijas sūdzībā ir konkrēti jānorāda gan tās apstrīdētās sprieduma daļas, kuras tiek lūgts atcelt, gan šo lūgumu īpaši pamatojošie juridiskie argumenti. Šīs prasībām neatbilst pamats, kurā nav izklāstīta nekāda juridiskā argumentācija, lai pierādītu, kā tieši Vispārējā tiesa esot izdarījusi kļūdu tiesību piemērošanā, un gluži vienkārši ir lūgums no jauna izskatīt pirmajā instancē iesniegto prasības pieteikumu pretēji prasībām, kas noteiktas gan Tiesas statūtos, gan tās Reglamentā.

(skat. 23. punktu)

2. No LESD 256. panta 1. punkta otrās daļas un Tiesas statūtu 58. panta pirmās daļas izriet, ka tikai Vispārējās tiesas kompetencē ir, pirmkārt, konstatēt faktus, izņemot gadījumu, kad šo konstatējumu faktiskā neprecizitāte izriet no šai tiesai iesniegtajiem lietas materiāliem, un, otrkārt, veikt šo faktu novērtējumu. Ja Vispārējā tiesa ir konstatējusi vai novērtējusi faktus, tad Tiesas kompetencē saskaņā ar minēto 256. pantu ir pārbaudīt šo faktu juridisko kvalifikāciju un tiesiskās sekas, ko no tās secinājusī Vispārējā tiesa.

(skat. 24. punktu)