



Judikatūras krājums

Tiesas (sestā palāta) 2016. gada 10. novembra rīkojums – *Edra Costruzioni unEdilfac*

(lieta C-140/16)¹

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Tiesas Reglamenta 99. pants – Publiski līgumi – Direktīva 2004/18/EK – Direktīva 2014/24/ES – Dalība iepirkumā – Pretendents, kurš piedāvājumā nav norādījis uzņēmuma ar darba drošību saistītās izmaksas – No judikatūras izrietošs pienākums paredzēt šādu norādi – Izslēgšana no publiskā iepirkuma procedūras bez iespējas labot šo trūkumu

1. *Prejudiciāli jautājumi – Jautājumi, kas ir identiski judikatūrā jau izskatītiem jautājumiem – Reglamenta 99. panta piemērošana*

(LESD 267. pants; Tiesas Reglamenta 99. pants)

(skat. 19.–21. punktu)

2. *Tiesību aktu tuvināšana – Būvdarbu, piegādes un pakalpojumu publiskā iepirkuma līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūras – Direktīva 2004/18 – Vienlīdzīgas attieksmes pret pretendentiem princips – Pārskatāmības pienākums – Uzņēmēja, kas nav izpildījis konkursa dokumentācijā vai valsts tiesībās skaidri nenoteiktu pienākumu, izslēgšana no dalības publiskā iepirkuma procedūrā – Iespējas labot šādu trūkumu neesamība – Nepieļaujamība*

(Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2004/18 27. panta 1. punkts un 49.–51. pants)

(skat. 32.–35. punktu un rezolutīvo daļu)

Rezolutīvā daļa

Vienlīdzīgas attieksmes princips un pārskatāmības pienākums, kas īstenoti ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/18/EK par to, kā koordinēt būvdarbu valsts līgumu, piegādes valsts līgumu un pakalpojumu valsts līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru, ir jāinterpretē tādējādi, ka tie liedz izslēgt pretendentu no publiskā iepirkuma procedūras, ja tas nav izpildījis pienākumu piedāvājumā atsevišķi norādīt uzņēmuma ar darba drošību saistītās izmaksas, kura neizpildes gadījumā pretendents tiek izslēgts no dalības procedūrā un kurš nevis tieši izriet no iepirkuma dokumentiem vai valsts tiesiskā regulējuma, bet kura pamatā ir valsts pēdējās instances tiesas veikta šī tiesiskā regulējuma interpretācija un minētajos dokumentos esošo nepilnību novēršana.

¹ OV C 200, 6.6.2016.

Vienlīdzīgas attieksmes un samērīguma principi arī ir jāinterpretē tādējādi, ka tie neliedz piešķirt šim pretendentam iespēju izlabot attiecīgo situāciju un izpildīt minēto pienākumu līgumslēdzējas iestādes noteiktajā termiņā.