

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2016. gada 2. maijā iesniedza *Amtsgericht München* (Vācija) – *Gesellschaft für musikalische Aufführungs- und mechanische Vervielfältigungsrechte, Bezirksdirektion Nürnberg (GEMA)*/Josef Ebert

(Lieta C-252/16)

(2016/C 279/20)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Amtsgericht München

Pamatlietas puses

Prasītāja: *Gesellschaft für musikalische Aufführungs- und mechanische Vervielfältigungsrechte, Bezirksdirektion Nürnberg (GEMA)*

Atbildētājs: *Josef Ebert*

Ar Tiesas priekšsēdētāja 2016. gada 31. maija rīkojumu lieta ir tikusi izslēgta no Tiesas reģistra.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2016. gada 9. maijā iesniedza *Amtsgericht Köln* (Vācija) – *Elke Roch, Jürgen Roch/Germanwings GmbH*

(Lieta C-257/16)

(2016/C 279/21)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Amtsgericht Köln

Pamatlietas puses

Prasītāji: *Elke Roch, Jürgen Roch*

Atbildētāja: *Germanwings GmbH*

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai sadursme ar putnu, t. i., gaisā notikušas gaisa kuģa sadursmes ar putniem izraisīts gaisa kuģa tehnisks bojājums, ir ārkārtējs apstāklis Regulas ⁽¹⁾ 5. panta 3. punkta izpratnē?
- 2) Vai Regulas 5. panta 3. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka apkalpojošais gaisa pārvadātājs var atsaukties arī uz tādiem ārkārtējiem apstākļiem, kuri nav radušies saistībā ar pasažiera rezervēto lidojumu, bet gan saistībā ar tieši iepriekš notikušo lidojumu, kas lidojumu cikla procedūrā veikts ar rezervētajam lidojumam paredzēto gaisa kuģi?

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 11. februāra Regula (EK) Nr. 261/2004, ar ko paredz kopīgus noteikumus par kompensāciju un atbalstu pasažieriem sakarā ar iekāpšanas atteikumu un lidojumu atcelšanu vai ilgu kavēšanos un ar ko atceļ Regulu (EEK) Nr. 295/91 (OV L 46, 1. lpp.).