

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2016. gada 29. martā iesniedza Korkein oikeus (Somija) –
Hannele Hälvä, Sari Naukkarinen, Pirjo Paajanen, Satu Piik/SOS-Lapsikylä ry**

(Lieta C-175/16)

(2016/C 191/24)

Tiesvedības valoda – somu

Iesniedzējtiesa

Korkein oikeus

Pamatlietas puses

Prasītājas: Hannele Hälvä, Sari Naukkarinen, Pirjo Paajanen, Satu Piik

Atbildētājs: SOS-Lapsikylä ry

Prejudiciālais jautājums

Vai Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2003/88/EK par konkrētiem darba laika organizēšanas aspektiem ⁽¹⁾ 17. panta 1. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka tas var būt piemērojams iepriekš raksturotajai darbībai bērnu ciemata mājā, kur darba ņēmējs kā valsts aprūpē esošu bērnu audžuvecāku aizvietotājs darbojas viņu brīvajās dienās, šajā laikā dzīvo kopā ar bērniem ģimenei līdzīgos apstākļos un šajā laikā patstāvīgi rūpējas par bērnu un ģimenes vajadzībām tāpat, kā to parasti dara vecāki?

⁽¹⁾ OV L 299, 9. lpp.

**Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (pirmā palāta) 2016. gada 21. janvāra rīkojumu lietā T-120/
15 Proforec/Komisija 2016. gada 23. martā iesniedza Proforec Srl**

(Lieta C-176/16 P)

(2016/C 191/25)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Proforec Srl (pārstāvji – G. Durazzo, M. Mencoboni, G. Pescatore, advokāti)

Otra lietas dalībiece: Eiropas Komisija

Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi:

- atcelt 2016. gada 21. janvāra rīkojumu par nepieņemamību Nr. 704600 lietā T-120/15, pamatojoties uz zemāk pilnībā un atkārtoti sīkāk izklāstītajiem pamatiem;
- atzīt prasību par pieņemamu un nodot lietu atpakaļ Eiropas Savienības Vispārējai tiesai, lai tā lemtu par prasību, ja nepieciešams, nosakot atbilstošus pasākumus;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus. Šīs prasības noraidīšanas gadījumā piespriest, ka katrs lietas dalībnieks savus tiesāšanās izdevumus sedz pats.