



Judikatūras krājums

Lieta C-665/16

**Minister Finansów
pret
Gmina Wrocław**

(Naczelny Sąd Administracyjny lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu)

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Pievienotās vērtības nodoklis (PVN) – Direktīva 2006/112/EK – 2. panta 1. punkta a) apakšpunkts – Preču piegāde par atlīdzību – 14. panta 1. punkts – Tiesību nodošanu rīkoties ar materiālu īpašumu kā īpašniekam – 14. panta 2. punkta a) apakšpunkts – Pašvaldības nekustamā īpašumu nodošana Valsts kasei, samaksājot kompensāciju, valsts autoceļa būvniecībai – “Kompensācijas” jēdziens – Ar PVN apliekams darījums

Kopsavilkums – Tiesas (septītā palāta) 2018. gada 13. jūnija spriedums

- 1. Nodokļu tiesību aktu saskaņošana – Kopēja pievienotās vērtības nodokļa sistēma – Ar nodokli apliekami darījumi – Preču piegāde – Īpašumtiesību nodošanas jēdziens
(Padomes Direktīvas 2006/112 14. panta 1. punkts un 2. punkta a) apakšpunkts)*
- 2. Nodokļu tiesību aktu saskaņošana – Kopēja pievienotās vērtības nodokļa sistēma – Ar nodokli apliekami darījumi – Preču piegādes par atlīdzību – Nodošanas, samaksājot kompensāciju, jēdziens
(Padomes Direktīvas 2006/112 2. panta 1. punkta a) apakšpunkts un 14. panta 2. punkta a) apakšpunkts)*
- 3. Nodokļu tiesību aktu saskaņošana – Kopēja pievienotās vērtības nodokļa sistēma – Ar nodokli apliekami darījumi – Preču piegāde – Pašvaldībai, kas ir nodokļa maksātāja, piederoša nekustamā īpašuma nodošana Valsts kasei saskaņā ar likumu un samaksājot kompensāciju valsts autoceļa būvniecības nolūkā – Jēdziens – Persona, kas vienlaicīgi ir ekspropriators un ekspropriētā pašvaldība – Ekspropriētā pašvaldība, kas turpina apsaimniekot attiecīgo īpašumu – Iekļaušana*

(Padomes Direktīvas 2006/112 14. panta 2. punkta a) apakšpunkts)

1. Skat. nolēmuma tekstu.

(skat. 35., 36., 40., 41. punktu)

2. Skat. nolēmuma tekstu.

(skat. 43., 44. punktu)

3. Padomes Direktīvas 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu 2. panta 1. punkta a) apakšpunkts un 14. panta 2. punkta a) apakšpunkts ir jāinterpretē tādējādi, ka ar pievienotās vērtības nodokli apliekams darījums ir īpašumtiesību uz pievienotās vērtības nodokļa maksātājam piederoša nekustamā īpašuma nodošana dalībvalsts Valsts kasei, nodošanu veicot saskaņā ar likumu un samaksājot kompensāciju, tādā situācijā kā pamatlietā, kad viena un tā pati persona vienlaikus ir atsavinātāja administrācija un atsavinātā gmina un kad šī pēdējā praksē turpina pārvaldīt attiecīgo īpašumu, pat ja kompensācijas maksājums ir veikts tikai kā iekšēja pārgrāmatošana gminas budžetā.

(skat. 51. punktu un rezolutīvo daļu)