



Judikatūras krājums

Lieta C-643/16

American Express Company
pret
The Lords Commissioners of Her Majesty's Treasury

(*High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court)*) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu)

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Direktīva (ES) 2015/2366 – Maksājumu pakalpojumi iekšējā tirgū – 35. panta 1. punkts – Prasības piekļuves jomā maksājumu sistēmām atļauju saņēmumiem vai reģistrētiem maksājumu pakalpojumu sniedzējiem – 35. panta 2. punkta pirmā daļas b) apakšpunkts – Šo prasību nepiemērojamība maksājumu sistēmām, kas aptver tikai un vienīgi maksājumu pakalpojumu sniedzējus, kuri pieder vienai grupai – Minēto prasību piemērošana trīspusējām maksājumu karšu shēmām, kas ir noslēgušas līgumus par zīmolu koplietošanu vai pārstāvniecību – Spēkā esamība

Kopsavilkums – Tiesas (pirmā palāta) 2018. gada 7. februāra spriedums

1. *Prejudiciālie jautājumi – Tiesas kompetence – Robežas – Fiktīvā valsts lietā uzdoti jautājumi – Nepieņemamība – Valsts administrācijas akta vai bezdarbības neesamība, kas varētu būt pamats prasībai par tiesiskuma pārbaudi – Apstākļi, kas pats par sevi nevar pierādīt strīda fiktīvo raksturu*

(*LESD 267. pants*)

2. *Tiesību aktu tuvināšana – Maksājumu pakalpojumi iekšējā tirgū – Direktīva 2015/2366 – Prasības attiecībā uz maksājumu pakalpojumu sniedzēju piekļuvi maksājumu sistēmām – Piemērojamība trīspusējām maksājumu karšu shēmām, kas maksājuma pakalpojumu sniegšanas vajadzībām ir izmantojušas pārstāvi – Nepiemērojamība shēmām, kas ir noslēgušas līgumu ar zīmolu koplietošanas partneri, kurš pats nesniedz maksājumu pakalpojumus saistībā ar zīmolu koplietošanas produktu klāstu*

(*Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2015/2366 35. panta 1. punkts un 2. punkta 1. daļas b) apakšpunkts*)

3. *Iestāžu akti – Pamatojums – Pienākums – Tvērums un robežas – Direktīva, kurā attiecībā uz trīspusējām maksājumu karšu shēmām, kas ir noslēgušas līgumus par pārstāvniecību, ir paredzētas prasības par piekļuvi maksājuma sistēmām*

(*LESD 296. panta 2. punkts; Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2015/2366 49., 50. un 52. apsvērums, kā arī 35. panta 1. punkts*)

4. *Tiesību aktu tuvināšana – Maksājumu pakalpojumi iekšējā tirgū – Direktīva 2015/2366 – Prasības attiecībā uz maksājumu pakalpojumu sniedzēju piekļuvi maksājumu sistēmām – Piemērojamība trīspusējām maksājumu karšu shēmām, kas maksājuma pakalpojumu sniegšanas vajadzībām ir izmantojušas pārstāvi – Samērīguma principa pārkāpums – Neesamība*

(Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2015/2366 35. pants)

1. Skat. nolēmuma tekstu.

(skat. 19., 20. punktu)

2. Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2015/2366 (2015. gada 25. novembris) par maksājumu pakalpojumiem iekšējā tirgū, ar ko groza Direktīvas 2002/65/EK, 2009/110/EK un 2013/36/ES un Regulu (ES) Nr. 1093/2010 un atceļ Direktīvu 2007/64/EK, 35. panta 2. punkta pirmās daļas b) apakšpunkts ir jāinterpretē tādējādi, ka trīspusējai maksājumu karšu shēmai, kas ir noslēgusi līgumu ar zīmolu koplietošanas partneri, nav liegts saņemt šajā tiesību normā paredzētās izslēgšanas tiesības un tātad tai nav piemērojamas šīs direktīvas 35. panta 1. punktā noteiktās prasības tādā gadījumā, ja šāds zīmolu koplietošanas partneris nav maksājumu pakalpojumu sniedzējs un pats šajā shēmā nesniedz maksājumu pakalpojumus saistībā ar zīmolu koplietošanas produktu klāstu. Turpretī trīspusējai maksājumu karšu shēmai, kas izmanto pārstāvi maksājumu pakalpojumu sniegšanai, nevar piemērot tiesības uz šo izslēgšanu, un tai piemēro iepriekš minētajā 35. panta 1. punktā paredzētās prasības.

(skat. 69. punktu un rezolutīvās daļas 1) punktu)

3. Skat. nolēmuma tekstu.

(skat. 73., 74., 78., 79. punktu)

4. Skat. nolēmuma tekstu.

(skat. 84.–87. punktu)