



## Judikatūras krājums

### Lieta C-630/16 Tiesvedība, ko uzsākusi *Anstar Oy*

(*Helsingin hallinto-oikeus* lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu)

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Saskaņoti būvizstrādājumu tirdzniecības nosacījumi – Saskaņotais standarts EN 1090-1:2009+A1:2011 – Kritēriji standarta, ko saskaņā ar Eiropas Komisijas pilnvarojumu ir apstiprinājusi Eiropas Standartizācijas komiteja (CEN), apjoma noteikšanai – Stiprinājumu daļas, kuras paredzēts iestiprināt betonā, pirms tas sacietējis, un izmantot, lai savienotu fasādes elementus un mūra balstus ar ēkas konstrukciju

Kopsavilkums – Tiesas (astotā palāta) 2017. gada 14. decembra spriedums

1. *Prejudiciāli jautājumi – Tiesas kompetence – Iestāžu akti – Saskaņots tehniskais standarts, kas pieņemts, pamatojoties uz direktīvu, un publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī – Iekļaušana – Ierobežojumi – Izstrādājumam piemērojama tehniskais standarts*

(*LESD 267. pants; Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas Nr. 305/2011 2. panta 11. punkts*)

2. *Tiesību aktu tuvināšana – Būvizstrādājumi – Regula Nr. 305/2011 – Saskaņotie standarti – Piemērojamība – Noteikšanas kritēriji*

(*Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas Nr. 305/2011 17. panta 1. un 5. punkts*)

3. *Tiesību aktu tuvināšana – Būvizstrādājumi – Regula Nr. 305/2011 – Saskaņotie standarti – EN 1090-1:2009+A1:2011 tērauda un alumīnija konstrukcijas – Piemērojamība – Stiprinājumu daļas, kuras paredzēts iestiprināt betonā, pirms tas sacietējis – Iekļaušana*

(*Eiropas Parlamenta un Padomes Regula Nr. 305/2011*)

1. Skat. nolēmuma tekstu.

(skat. 32. un 33. punktu)

2. Standarta EN 1090–1:2009+A1:2011 interpretēšanas nolūkā, pirmkārt, ir jāatsaucas uz minētā standarta saturu, ieskaitot tā pielikumus, par tā tvērumu.

Otrkārt, saskaņotais standarts ir jāinterpretē tā pamatā esošā pilnvarojuma gaismā. Faktiski saskaņā ar Regulas Nr. 305/2011 17. panta 1. punktu saskaņotos standartus pieņem Eiropas standartizācijas iestādes, kas uzskaitītas Direktīvas 98/34 I pielikumā, pamatojoties uz pieprasījumiem, ko izdevusi Komisija. Taču saskaņā ar šīs regulas 17. panta 5. punktu Komisijas ziņā ir novērtēt Eiropas standartizācijas iestāžu pieņemto saskaņoto standartu atbilstību attiecīgajiem pilnvarojumiem. No tā izriet, ka saskaņotā standarta tvērumu nedrīkst interpretēt plašāk nekā tā pamata esošā pilnvarojuma tvērumu.

Treškārt, ja – kā pamatlietā – izstrādājums var ietilpt vairāku saskaņotu tehnisko specifikāciju tvērumos, vispirms noteikti ir jāpārlicinās, vai ar jaunāku standartu nav atcelts vecākais. Šādi – tā, kā saskaņotajā standartā skaidri nav minēts, ka tās mērķis ir aizstāt citu saskaņoto standartu vai vienu vai vairākus Eiropas novērtējuma dokumentus, minētās saskaņotās tehniskās specifikācijas saglabā savu spēku un ir īpašs, atkāpi ietverošs regulējums.

Ceturtkārt, attiecībā uz Eiropas standartizācijas iestāžu publicētajiem pamatnostādņu dokumentiem jānorāda, ka, lai gan šādi dokumenti kalpo saskaņoto standartu, kuru atsauces publicē komisija, tvēruma precizēšanai, tas tomēr nemaina to, ka tie negroza juridiski saistošos dokumentus Savienības tiesiskajā kartībā. No tā izriet, ka šiem dokumentiem nav nekādas nozīmes saskaņotā standarta interpretācijā, pat, ja tas var būt derīgas vadlīnijas šī standarta īstenošanā.

(skat. 34.–36., 38., 40. un 44. punktu)

3. Standarts EN 1090 –1:2009+A1:2011 “Tērauda konstrukciju un alumīnija konstrukciju izgatavošana – 1. daļa: Atbilstības novērtēšanas prasības nesošās konstrukcijas elementiem” ir jāinterpretē tādējādi, ka izstrādājumi, kādi aplūkoti pamatlietā un kurus paredzēts nostiprināt betonā pirms tas ir sacietējis, ietilpst tā tvērumā, ja tiem ir struktūras funkcija tādā nozīmē, ka, tos atvienojot no konstrukcijas, nekavējoties zūd tās izturība. Nesošās struktūras daļas funkcijai visā konstrukcijas struktūrā tādējādi ir jābūt nozīmīgai.

(skat. 48. un 49. punktu un rezolutīvo daļu)