



## Judikatūras krājums

**Lieta C-416/16**

***Luís Manuel Piscarreta Ricardo***  
**pret**  
***Portimão Urbis EM SA u.c.***

*(Tribunal Judicial da Comarca de Faro*  
lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu)

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Direktīva 2001/23 – 1. panta 1. punkta b) apakšpunkts – 2. panta 1. punkta d) apakšpunkts – Uzņēmumu pāreja – Darba ņēmēju tiesību aizsardzība – Piemērošanas joma – “Darbinieka” un “uzņēmējiesabiedrības īpašumtiesību pārejas” jēdzieni

Kopsavilkums – Tiesas (astotā palāta) 2017. gada 20. jūlija spriedums

- 1. Sociālā politika – Tiesību aktu tuvināšana – Uzņēmumu pāreja – Darba ņēmēju tiesību aizsardzība – Direktīva 2001/23 – Piemērojamība – Juridiskas personas, kas ir publisko tiesību subjekti – Ieguldīšana*  
*(Padomes Direktīvas 2001/23 1. panta 1. punkts)*
- 2. Sociālā politika – Tiesību aktu tuvināšana – Uzņēmumu pāreja – Darba ņēmēju tiesību aizsardzība – Direktīva 2001/23 – Piemērojamība – Vienība, kas veic saimniecisku darbību – Jēdziens – Kritēriji*  
*(Padomes Direktīvas 2001/23 1. panta 1. punkts)*
- 3. Sociālā politika – Tiesību aktu tuvināšana – Uzņēmumu pāreja – Darba ņēmēju tiesību aizsardzība – Direktīva 2001/23 – Piemērojamība – Nodošana līgumā paredzētas nodošanas vai apvienošanas rezultātā – Jēdziens – Kritēriji*  
*(Padomes Direktīvas 2001/23 1. panta 1. punkts)*
- 4. Sociālā politika – Tiesību aktu tuvināšana – Uzņēmumu pāreja – Darba ņēmēju tiesību aizsardzība – Direktīva 2001/23 – Piemērojamība – Tādas ekonomiskas vienības nodošana, kas saglabā savu identitāti – Jēdziens – Kritēriji*  
*(Padomes Direktīvas 2001/23 1. panta 1. punkts)*

5. *Sociālā politika – Tiesību aktu tuvināšana – Uzņēmumu pāreja – Darba ņēmēju tiesību aizsardzība – Direktīva 2001/23 – Piemērojamība – Pašvaldības uzņēmuma darbības izbeigšanas un tā darbības daļēja nodošana pašvaldībai, kas ir tā vienīgais akcionārs, un daļēja nodošana citam pašvaldības uzņēmumam – Iekļaušana – Nosacījums – Attiecīgā uzņēmuma identitātes saglabāšana – Pārbaude valsts tiesā*

*(Padomes Direktīvas 2001/23 1. panta 1. punkts)*

6. *Sociālā politika – Tiesību aktu tuvināšana – Uzņēmumu pāreja – Darba ņēmēju tiesību aizsardzība – Direktīva 2001/23 – Darba ņēmējs – Jēdziens – Persona, kas faktiski nepilda savus pienākumus tāpēc, ka tās darba līgums ir apturēts, bet kas ar attiecīgiem valsts tiesību aktiem ir aizsargāta kā darba ņēmējs – Iekļaušana – Pārbaude valsts tiesā*

*(Padomes Direktīvas 2001/23 2. panta 1. punkta d) apakšpunkts)*

7. *Prejudiciālie jautājumi – Pieņemamība – Nosacījumi – Jautājumi, kam ir saistība ar strīda faktiskajiem apstākļiem vai priekšmetu*

*(LESD 267. pants; Tiesas statūtu 23. pants; Tiesas Reglamenta 94. pants)*

1. Skat. nolēmuma tekstu.

(skat. 32. punktu)

2. Skat. nolēmuma tekstu.

(skat. 33.–35. punktu)

3. Skat. nolēmuma tekstu.

(skat. 36.–39. punktu)

4. Skat. nolēmuma tekstu.

(skat. 40., 41., 43. un 44. punktu)

5. Padomes 2001. gada 12. marta Direktīvas 2001/23/EK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz darbinieku tiesību aizsardzību uzņēmumu, uzņēmējiesabiedrību vai uzņēmumu vai uzņēmējiesabiedrību daļu īpašnieka maiņas gadījumā 1. panta 1. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka situācija, kurā pašvaldības uzņēmums, kura vienīgais akcionārs ir pašvaldība, tiek likvidēts ar šīs pašvaldības izpildinstitūcijas lēmumu un tā darbība tiek daļēji nodota minētajai pašvaldībai to tiešai izpildei un daļēji citam pašvaldības uzņēmumam, kurš ir ticis pārveidots šajā nolūkā un kurā arī šī pašvaldība ir vienīgais akcionārs, ietilpst minētās direktīvas piemērošanas jomā ar nosacījumu, ka aplūkotā uzņēmuma identitāte tiek saglabāta pēc īpašumtiesību nodošanas, kas ir jānosaka iesniedzējtiesai.

(skat. 46. punktu un rezolutīvās daļas 1) punktu)

6. Tāda persona kā prasītājs pamatlietā, kura tādēļ, ka ir apturēts tās darba līgums, faktiski neveic savus darba pienākumus, ietilpst jēdzienā “darbinieks” Direktīvas 2001/23 2. panta 1. punkta d) apakšpunkta izpratnē, ciktāl šķiet, ka attiecīgajās valsts tiesībās tā tiek aizstāvēta kā darbinieks, kas tomēr ir jāpārbauda iesniedzējtiesai. Atkarībā no šīs pārbaudes rezultātiem pamatlietā aplūkotajos apstākļos tiesības un pienākumi, kas izriet no tās darba līguma, ir jāuzskata par nodotiem īpašumtiesību saņēmējam atbilstoši šīs direktīvas 3. panta 1. punktam.

(skat. 54. punktu un rezolutīvās daļas 2) punktu)

7. Skat. nolēmuma tekstu.

(skat. 56. un 59.–61. punktu)