



Judikatūras krājums

Lieta C-298/16

Teodor Ispas un Anduța Ispas pret

Direcția Generală a Finanțelor Publice Cluj,

(*Curtea de Apel Cluj* lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu)

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Savienības tiesību vispārējie principi – Tiesības uz labu pārvaldību un tiesības uz aizstāvību – Valsts nodokļu tiesiskais regulējums, kurā ir paredzētas tiesības tikt uzklausi un tiesības tikt informētam administratīvajā nodokļu procesā – Valsts nodokļu iestāžu izdots lēmums par pievienotās vērtības nodokļa piemērošanu, nesniedzot nodokļu maksātājam piekļuvi informācijai un dokumentiem, uz ko ir pamatots minētais lēmums

Kopsavilkums – Tiesas (trešā palāta) 2017. gada 9. novembra spriedums

1. *Eiropas Savienības tiesības – Principi – Tiesības uz aizstāvību – Ievērošana administratīvajos procesos – Piemērošanas joma – Robežas*
2. *Eiropas Savienības tiesības – Principi – Tiesības uz aizstāvību – Ievērošana administratīvajos procesos – Pievienotās vērtības nodoklis – Lēmums par aplikšanu ar nodokli pēc nodokļu pārbaudes procedūras un nodokļa bāzes noteikšanas – Pienākums nodokļu maksātājam sniegt piekļuvi informācijai un dokumentiem, kas ir izmantoti lēmuma pamatošanai – Robežas*

(*Padomes Direktīva 2006/112*)

1. Skat. nolēmuma tekstu.

(skat. 26., 27. un 35. punktu)

2. Vispārējais Savienības tiesību princips par tiesību uz aizstāvību ievērošanu ir jāinterpretē tādējādi, ka valsts administratīvajos procesos par pievienotās vērtības nodokļa pārbaudēm un šī nodokļa bāzes noteikšanu privātpersonai ir jābūt iespējai, ka pēc tās izteikta lūguma tai paziņo informāciju un dokumentus, kuri ir ietverti administratīvajā lietā un kurus valsts iestāde ir ņēmusi vērā, pieņemot savu lēmumu, ja vien tie nav vispārējo interešu mērķi, kas attaisno ierobežojumus piekļuvei minētajai informācijai un minētajiem dokumentiem.

Nodokļu pārbaudes procedūrā, kas ir domāta, lai pārbaudītu, vai nodokļu maksātāji ir izpildījuši savas saistības šajā jomā, ir legītimi gaidīt, ka tie lūdz piekļuvi dokumentiem un informācijai savu prasījumu pamatojumam iepretim nodokļu iestādes nostājai. Tiesību uz aizstāvību efektīva ievērošana arī prasa, lai pastāvētu reāla iespēja piekļūt minētajiem dokumentiem un minētajai informācijai, ja vien tie nav vispārējo interešu mērķi, kas attaisno ierobežojumus šādai piekļuvei. Šajā ziņā nodokļu pārbaudes un

PVN bāzes noteikšanas procedūrā šādi valsts tiesiskajā regulējumā paredzēti ierobežojumi var tostarp būt domāti, lai aizsargātu konfidencialitātes vai dienesta noslēpuma prasības, jo tās var tikt aizskartas ar piekļuvi noteiktai informācijai vai noteiktiem dokumentiem.

(skat. 33., 34., 36. un 39. punktu un rezolutīvo daļu)