

Tiesas (devītā palāta) 2017. gada 8. jūnija spriedums (*Tribunal Supremo (Spānija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu*) – *Sharda Europe B. V. B. A./Administración del Estado, Syngenta Agro, SA*

(Lieta C-293/16) <sup>(1)</sup>

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Lauksaimniecība — Augu aizsardzības līdzekļu laišana tirgū — Direktīva 2008/69/EK — 3. panta 2. punkts — Atļauto augu aizsardzības līdzekļu atkārtotas novērtēšanas procedūra, ko veic dalībvalstis — Termiņš — Atšķirība starp valodu redakcijām

(2017/C 249/13)

Tiesvedības valoda – spāņu

### Iesniedzējtiesa

Tribunal Supremo

### Pamatlietas puses

Prasītāja: *Sharda Europe B. V. B. A.*

Atbildētājas: *Administración del Estado, Syngenta Agro, SA*

### Rezolutīvā daļa:

Komisijas 2008. gada 1. jūlija Direktīvas 2008/69/EK, ar ko groza Padomes Direktīvu 91/414/EEK, lai tajā kā darbīgo vielu iekļautu klofentezīnu, dikambu, difenokonazolu, diflubenzuronu, imazakvīnu, lenacilu, oksadiazonu, piklorāmu un piriproksifēnu, 3. panta 2. punkta pirmā daļa ir jāinterpretē tādējādi, ka tajā paredzētais datums, proti, 2008. gada 31. decembris, attiecībā uz jau atļauto augu aizsardzības līdzekli, kas satur kādu no šīs direktīvas pielikumā minētajām darbīgajām vielām, ir termiņš, kurā visām darbīgajām vielām, kas ir šā augu aizsardzības līdzekļa sastāvā, izņemot Direktīvas 2008/69 pielikumā uzskaitītās, ir jābūt iekļautām Padomes 1991. gada 15. jūlija Direktīvas 91/414/EEK par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū I pielikumā atrodamajā sarakstā, lai rastos pienākums veikt šā 3. panta 2. punkta pirmajā daļā paredzēto minētā līdzekļa atkārtoto novērtēšanu.

<sup>(1)</sup> OV C 305, 22.8.2016.

Tiesas (astotā palāta) 2017. gada 8. jūnija spriedums – *Dextro Energy GmbH & Co. KG/Eiropas Komisija*

(Lieta C-296/16 P) <sup>(1)</sup>

Apelācija — Patērētāju tiesību aizsardzība — Regula (EK) Nr. 1924/2006 — Veselīguma norādes uz pārtikas produktiem, kuras neattiecas uz slimības riska samazināšanu un uz bērnu attīstību un veselību — Pieteikuma par noteiktu norāžu iekļaušanu sarakstā noraidīšana, kaut arī ir saņemts pozitīvs Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādes (EFSA) atzinums

(2017/C 249/14)

Tiesvedības valoda – vācu

### Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *Dextro Energy GmbH & Co. KG* (pārstāvji – M. Hagemeyer un T. Teufer, Rechtsanwälte)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija (pārstāvji – S. Grünheid un K. Herbout-Borczak)

### Rezolutīvā daļa:

1) apelācijas sūdzību noraidīt;