

- 3) Direktīvas 93/13 3. panta 1. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka negodīguma vērtējums ir veicams, atsaucoties uz attiecīgā līguma noslēgšanas brīdi, ņemot vērā visus apstākļus, kas komersantam varēja būt zināmi minētajā brīdī un kas varēja ietekmēt vēlāko minētā līguma izpildi. Šajā ziņā iesniedzējtiesai, ņemot vērā visus pamatlietas apstākļus un it īpaši komersanta, šajā gadījuma bankas, kompetenci un zināšanas attiecībā uz iespējamajām maiņas kursa izmaiņām un aizdevuma līguma noslēgšanai ārvalsts valūtā raksturīgajiem riskiem, ir pienākums novērtēt iespējamās nelīdzsvarotības pastāvēšanu minētās tiesību normas izpratnē.

⁽¹⁾ OV C 243, 4.7.2016.

Tiesas (pirmā palāta) 2017. gada 20. septembra spriedums (*Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha* (Spānija) lūgumi sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Elecdy Carcelen SA* (C-215/16), *Energías Eólicas de Cuenca SA* (C-216/16), *Ibernova Promociones SAU* (C-220/16), *Iberdrola Renovables Castilla La Mancha SA* (C-221/16)/*Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha*

(Apvienotās lietas C-215/16, C-216/16, C-220/16 un C-221/16) ⁽¹⁾

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Vide — Vēja elektroenerģija — Direktīva 2009/28/EK — Atjaunojamo energoresursu izmantošanas veicināšana — 2. panta otrās daļas k) punkts — Atbalsta shēma — 13. panta 1. punkta otrās daļas e) apakšpunkts — Administratīvie maksājumi — Direktīva 2008/118/EK — Akcīzes nodokļa piemērošanas vispārējais režīms — 1. panta 2. punkts — Īpašos nolūkos piemēroti papildu netiešie nodokļi — Direktīva 2003/96/EK — Nodokļu uzlikšana energoproduktiem un elektroenerģijai — 4. pants — Minimāla nodokļu uzlikšana enerģijai — Elektroenerģijas ražošanai paredzētiem vēja ģeneratoriem piemērojama nodeva

(2017/C 382/25)

Tiesvedības valoda – spāņu

Iesniedzējtiesa

Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha

Pamatlietas puses

Prasītāji: *Elecdy Carcelen SA* (C-215/16), *Energías Eólicas de Cuenca SA* (C-216/16), *Ibernova Promociones SAU* (C-220/16), *Iberdrola Renovables Castilla La Mancha SA* (C-221/16)

Atbildētāja: *Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha*

Rezolutīvā daļa:

- 1) Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 23. aprīļa Direktīva 2009/28/EK par atjaunojamo energoresursu izmantošanas veicināšanu un ar ko groza un sekojoši atceļ Direktīvas 2001/77/EK un 2003/30/EK, it īpaši tās 2. panta otrās daļas k) punkts un 13. panta 1. punkta otrās daļas e) apakšpunkts, ir jāinterpretē tādējādi, ka tā pieļauj tādu valsts tiesisko regulējumu kā pamatlietā aplūkotais, kurā ir paredzēts iekasēt nodevu, kas ir piemērojama elektroenerģijas ražošanai paredzētajiem vēja ģeneratoriem;

- 2) Padomes 2003. gada 27. oktobra Direktīvas 2003/96/EK, kas pārkārto Kopienas noteikumus par nodokļu uzlikšanu energoproduktiem un elektroenerģijai 4. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tas pieļauj tādu valsts tiesisko regulējumu kā pamatlietā aplūkots, kurā ir paredzēts iekasēt nodevu par elektroenerģijas ražošanai paredzētajiem vēja ģeneratoriem, jo ar šo nodevu netiek uzlikti nodokļi energoproduktiem vai elektroenerģijai šīs direktīvas 1. panta un 2. panta 1. un 2. punkta izpratnē, un līdz ar to tā neietilpst šīs direktīvas piemērošanas jomā;
- 3) Padomes 2008. gada 16. decembra Direktīvas 2008/118/EK par akcīzes nodokļa piemērošanas vispārēju režīmu, ar ko atceļ Direktīvu 92/12/EEK, 1. panta 2. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka tas pieļauj tādu valsts tiesisko regulējumu kā pamatlietā aplūkots, kurā ir paredzēts iekasēt nodevu par elektroenerģijas ražošanai paredzētajiem vēja ģeneratoriem, jo šī nodeva nav nodoklis, kas ir piemērojams energoproduktu vai elektroenerģijas patēriņam, un līdz ar to tā neietilpst šīs direktīvas piemērošanas jomā.

(¹) OV C 243, 4.7.2016.

Tiesas (pirmā palāta) 2017. gada 14. septembra spriedums (Consiglio di Stato (Itālija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Casertana Costruzioni Srl/Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti – Provveditorato Interregionale per le opere pubbliche della Campania e del Molise, Agenzia Regionale Campania per la Difesa del Suolo – A.R.CA.D.I.S.

(Lieta C-223/16) (¹)

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Direktīva 2004/18/EK — 47. panta 2. punkts un 48. panta 3. punkts — Pretendents, kurš atsaucas uz citu subjektu iespējām, lai izpildītu līgumslēdzējas iestādes prasības — Prasītās iespējas, kuras šie subjekti ir zaudējuši — Valsts tiesiskais regulējums, kurā paredzēts izslēgt pretendentu no iepirkuma un piešķirt līguma slēgšanas tiesības konkurentam

(2017/C 382/26)

Tiesvedības valoda – itāļu

Iesniedzējtiesa

Consiglio di Stato

Pamatlietas puses

Prasītāja: Casertana Costruzioni Srl

Atbildētājas: Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti – Provveditorato Interregionale per le opere pubbliche della Campania e del Molise un Agenzia Regionale Campania per la Difesa del Suolo – A.R.CA.D.I.S.