

Direktīvas 2001/29 5. pants, it īpaši tā 3. punkta o) apakšpunkts, ir jāinterpretē tādējādi, ka tas nepieļauj tādu valsts tiesību aktu, par kādiem ir runa pamatlietā, atbilstoši kuriem prasība saņemt autora atļauju, pamatojoties uz izziņošanas sabiedrībai ekskluzīvajām tiesībām, neattiecas uz pārraidīšanu ar kopējo antenu, ja šai antenai ir pieslēgti ne vairāk kā 500 abonenti, un ka līdz ar to šiem tiesību aktiem ir jābūt piemērojamiem atbilstoši šīs direktīvas 3. panta 1. punktam, kas ir jāpārbauda iesniedzējtiesai.

(¹) OV C 222, 20.6.2016.

Tiesas (septītā palāta) 2017. gada 16. marta spriedums (*Commissione Tributaria Provinciale di Torino* (Itālija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Bimotor SpA/Agenzia delle Entrate – Direzione Provinciale II di Torino*

(Lieta C-211/16) (¹)

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Pievienotās vērtības nodoklis — Nodokļu neitralitātes princips — Valsts tiesiskais regulējums, kurā paredzēts fiksēts maksimālais apmērs, ar kuru ir ierobežots pievienotās vērtības nodokļa kredīta vai tā pārmaksas atmaksas vai kompensācijas apmērs

(2017/C 151/17)

Tiesvedības valoda – itāļu

Iesniedzējtiesa

Commissione Tributaria Provinciale di Torino

Pamatlietas puses

Prasītāja: *Bimotor SpA*

Atbildētāja: *Agenzia delle Entrate – Direzione Provinciale II di Torino*

Rezolutīvā daļa:

Padomes 2006. gada 28. novembra Direktīvas 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu, kas grozīta ar Padomes 2010. gada 13. jūlija Direktīvu 2010/45/ES, 183. panta pirmā daļa ir jāinterpretē tādējādi, ka tai nav pretrunā tāds valsts tiesiskais regulējums kā pamatlietā, kurā noteiktu nodokļu parādu kompensācija ar pievienotās vērtības nodokļa kredītu ir ierobežota iepriekš noteikta maksimālā apmēra robežās attiecībā uz katru taksācijas periodu, ciktāl valsts tiesību sistēmā nodokļu maksātājam katrā ziņā ir paredzēta iespēja saprātīgā termiņā atgūt visu pievienotās vērtības nodokļa kredītu.

(¹) OV C 251, 11.7.2016.

Tiesas (trešā palāta) 2017. gada 15. marta spriedums (*Cour d'appel de Bruxelles* (Beļģija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *FlibTravel International SA, Leonard Travel International SA/AAL Renting SA u.c.*

(Lieta C-253/16) (¹)

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — LESD 96. pants — Piemērojamība — Valsts tiesiskais regulējums, atbilstoši kuram taksometru pakalpojumu sniedzējiem ir aizliegts pasažieriem piešķirt atsevišķas sēdvietas — Valsts tiesiskais regulējums, atbilstoši kuram taksometru pakalpojumu sniedzējiem ir aizliegts iepriekš noteikt galamērķi — Valsts tiesiskais regulējums, atbilstoši kuram taksometru pakalpojumu sniedzējiem ir aizliegts pievilināt pasažierus

(2017/C 151/18)

Tiesvedības valoda – franču

Iesniedzējtiesa

Cour d'appel de Bruxelles