

Tiesas (ceturrtā palāta) 2017. gada 26. jūlija spriedums (*Korkein oikeus* (Somija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Hannele Hälvä, Sari Naukkarinen, Pirjo Paajanen, Satu Piik/SOS-Lapsikylä ry*

(Lieta C-175/16) <sup>(1)</sup>

*Direktīva 2003/88/EEK — 17. pants — Darba ņēmēju drošības un veselības aizsardzība — Darba laika organizēšana — Papildu kompensācijas — Bērnu aizsardzības apvienība — “Bērnu ciemata vecāki” — Pastāvīgo “vecāku” pagaidu prombūtne — Darba ņēmējas, kas nodarbinātas kā “vecāku” aizvietotājas — Jēdziens*

(2017/C 309/12)

Tiesvedības valoda – somu

### Iesniedzējtiesa

*Korkein oikeus*

### Pamatlietas puses

Prasītājas: *Hannele Hälvä, Sari Naukkarinen, Pirjo Paajanen, Satu Piik*

Atbildētāja: *SOS-Lapsikylä ry*

### Rezolutīvā daļa:

Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 4. novembra Direktīvas 2003/88/EK par konkrētiem darba laika organizēšanas aspektiem 17. panta 1. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka tas nevar tikt piemērots attiecībā uz algotu darbu, par kādu ir runa pamatlietā un kas ietver bērnu aprūpi ģimenes vides apstākļos, aizvietojo personu, kura pastāvīgi veic šos pienākumus, ja nav konstatēts, ka darba laiks kopumā netiek mērīts un/vai iepriekš noteikts vai ka to var noteikt pats darba ņēmējs, – tas ir jāpārbauda iesniedzējtiesai.

<sup>(1)</sup> OV C 191, 30.5.2016.

Tiesas (sestā palāta) 2017. gada 26. jūlija spriedums – *Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG/Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO), Salumificio Fratelli Beretta SpA*

(Lieta C-182/16 P) <sup>(1)</sup>

*Apelācijas sūdzība — Eiropas Savienības preču zīme — Grafiska preču zīme, kas ietver vārdisku elementu “STICK MiniMINI Beretta” — Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “Mini Wini” īpašnieka iebildumi — Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas padomes veikta iebildumu noraidīšana — Regula (EK) Nr. 207/2009 — 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Sajaukšanas iespēja — Konkrētas sabiedrības daļas uzmanības pakāpe — Autonoma un atšķirīga vieta — Dominējošs raksturs — Vizuālās līdzības vērtēšanas kritēriji — Pienākums norādīt pamatojumu*

(2017/C 309/13)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG* (pārstāvis – *S. Labesius, Rechtsanwalt*)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO) (pārstāvis – *M. Rajh*), *Salumificio Fratelli Beretta SpA* (pārstāvji – *G. Ghisletti, F. Braga un P. Pozzi, advokāti*)

### Rezolutīvā daļa:

1) apelācijas sūdzību noraidīt;

2) Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 296, 16.8.2016.

**Tiesas (pirmā palāta) 2017. gada 26. jūlija spriedums (Tribunale Amministrativo Regionale per le Marche (Itālija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Comune di Corridonia (C-196/16), Comune di Loro Piceno (C-197/16) u.c./Provincia di Macerata, Provincia di Macerata Settore 10 – Ambiente**

(Apvienotās lietas C-196/16 un C-197/16) <sup>(1)</sup>

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Vide — Direktīva 85/337/EEK — Direktīva 2011/92/ES — Iespēja vēlāk veikt ietekmes uz vidi novērtējumu funkcionējošai elektroenerģijas ražošanas no biogāzes ražotnei, lai saņemtu jaunu atļauju**

(2017/C 309/14)

Tiesvedības valoda – itāļu

### Iesniedzētāja

Tribunale Amministrativo Regionale per le Marche

### Pamatlietas puses

Prasītāji: Comune di Corridonia (C-196/16), Comune di Loro Piceno (C-197/16), Marcello Bartolini (C-197/16), Filippo Bruè (C-197/16), Sergio Forti (C-197/16), Stefano Piatti (C-197/16), Gaetano Silveti (C-197/16), Gianfranco Silveti (C-197/16), Rocco Tirabasso (C-197/16), Sante Vagni (C-197/16), Albergo Ristorante Le Grazie Sas di Forti Sergio & Co. (C-197/16), Suolificio Elefante Srl (C-197/16), Suolificio Roxy Srl (C-197/16), Aldo Alessandrini (C-197/16)

Atbildētāja: Provincia di Macerata, Provincia di Macerata Settore 10 – Ambiente

Piedaloties: VBIO1 Società Agricola Srl (C-196/16), Regione Marche, Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale delle Marche – (ARPAM) -Dipartimento Provinciale di Macerata, ARPAM, VBIO2 Società Agricola Srl (C-197/16), Azienda Sanitaria Unica Regionale – Marche (ASUR Marche) (C-197/16), ASUR Marche – Area Vasta 3 (C-197/16), Comune di Colmurano (C-197/16), Comune di Loro Piceno (C-197/16)

### Rezolutīvā daļa:

Ja netiek veikts Padomes 1985. gada 27. jūnija Direktīvas 85/337/EEK par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu, kurā grozījumi izdarīti ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 23. aprīļa Direktīvu 2009/31/EK, prasītais projekta ietekmes uz vidi novērtējums, Savienības tiesībās, pirmkārt, ir prasīts, lai dalībvalstis novērs šīs neizpildes nelikumīgās sekas, un, otrkārt, nav liegts veikt šīs ietekmes novērtējumu kā legalizāciju pēc attiecīgās ražotnes uzbūvēšanas un laišanas ekspluatācijā ar nosacījumu,

- ka valsts tiesību normās, kurās atļauta šī legalizācija, ieinteresētajām personām netiek paredzēta iespēja neievērot Savienības tiesību normas vai izvairīties no to piemērošanas un
- ka novērtējums, kas veikts attiecībā uz legalizāciju, neattiecas vienīgi uz šīs ražotnes ietekmi uz vidi nākotnē, bet tajā tiek ņemta vērā ietekme uz vidi, kas bijusi kopš ražotnes pabeigšanas.

<sup>(1)</sup> OV C 251, 11.7.2016.