

## V

(Atzinumi)

## JURIDISKAS PROCEDŪRAS

## TIESA

Tiesas (piektā palāta) 2018. gada 17. maija spriedums (*Vredegerecht te Antwerpen* (Beļģija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Karel de Grote – Hogeschool Katholieke Hogeschool Antwerpen VZW/ Susan Romy Jozef Kuijpers*

(Lieta C-147/16) <sup>(1)</sup>

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Direktīva 93/13/EEK — Negodīgi noteikumi līgumos, kas noslēgti starp pārdevēju vai piegādātāju un patērētāju — Valsts tiesas veikta jautājuma par direktīvas piemērojamību kādam līgumam pārbaude pēc savas ierosmes — 2. panta c) punkts — Jēdziens “pārdevējs vai piegādātājs” — Augstākās izglītības iestāde, kura galvenokārt tiek finansēta no valsts līdzekļiem — Līgums par studiju reģistrācijas maksas un dalību mācību braucienu izmaksu segšanā bezprocentu maksājumu plānu)

(2018/C 240/02)

Tiesvedības valoda – holandiešu

**Iesniedzējtiesa***Vredegerecht te Antwerpen***Pamatlietas puses**Prasītājs: *Karel de Grote – Hogeschool Katholieke Hogeschool Antwerpen VZW*Atbildētāja: *Susan Romy Jozef Kuijpers***Rezolutīvā daļa**

- 1) Padomes Direktīva 93/13/EEK (1993. gada 5. aprīlis) par negodīgiem noteikumiem patērētāju līgumos ir jāinterpretē tādējādi, ka valsts tiesai, kas izskata lietu aizmuguriski un kurai saskaņā ar valsts procesuālajām tiesību normām ir pilnvaras pēc savas ierosmes pārbaudīt, vai noteikums, kas ir prasības pamatā, nav pretrunā valsts sabiedriskās kārtības normām, ir pienākums pēc savas ierosmes pārbaudīt, vai līgums, kurā ir šis noteikums, ietilpst šīs direktīvas piemērošanas jomā un – attiecīgajā gadījumā – vai tas nav negodīgs.
- 2) Neskarot pārbaudes, kas jāveic iesniedzējtiesai, Direktīvas 93/13 2. panta c) punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka tāda bezmaksas izglītības iestāde kā pamatlietā aplūkotā, kura, noslēdzot līgumu, ir vienojusies ar vienu no saviem studentiem par kārtību, kādā ir nomaksājamas summas, ko šis students ir parādā par reģistrācijas maksu un par mācību braucienu izdevumiem, saistībā ar šo līgumu ir jāuzskata par “pārdevēju vai piegādātāju” šīs tiesību normas izpratnē un tādēļ minētais līgums ietilpst šīs direktīvas piemērošanas jomā.

<sup>(1)</sup> OV C 211, 13.6.2016.