

Rezolutīvā daļa:

Padomes 2003. gada 27. janvāra Direktīvas 2003/8/EK par to, kā uzlabot tiesu pieejamību pārrobežu strīdos, nosakot kopīgus obligātus noteikumus attiecībā uz juridisko palīdzību šādos strīdos, 3., 8. un 12. pants, lasot tos kopsakarā, ir interpretējami tādejādi, ka juridiskā palīdzība, ko piešķir dalībvalsts, kurā notiek tiesas sēdes un kurā fiziska persona, kuras domicils vai pastāvīgā dzīvesvieta ir citā dalībvalstī, ir iesniegusi juridiskās palīdzības pieprasījumu pārrobežu strīda kontekstā, ietver arī izdevumus, kuri šai personai ir radušies, tulkojot šī pieprasījuma izskatīšanai nepieciešamos apliecinājošos dokumentus.

⁽¹⁾ OV C 90, 7.3.2016.

**Tiesas (ceturtā palāta) 2017. gada 26. jūlija spriedums – Čehijas Republika/Eiropas Komisija
(Lieta C-696/15 P) ⁽¹⁾**

Apelācija — Transports — Direktīva 2010/40/ES — Intelīgento transporta sistēmu ieviešana autotransporta jomā — 7. pants — Pilnvaru deleģēšana Eiropas Komisijai — Ierobežojumi — Deleģētā regula (ES) Nr. 885/2013 — Informācijas pakalpojumu sniegšana saistībā ar drošām stāvvietām kravas automobiļiem un komerciālajiem transportlīdzekļiem — Deleģētā regula (ES) Nr. 886/2013 — Dati un procedūras, lai lietotājiem nodrošinātu vispārējas ar ceļu satiksmes drošību saistītas bezmaksas informācijas minimumu — LESD 290. pants — Pilnvaru deleģēšanas mērķu, satura, apjoma un ilguma konkrēta noteikšana — Attiecīgās jomas būtisks elements — Kontroles struktūras izveidošana

(2017/C 309/08)

Tiesvedības valoda – čehu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Čehijas Republika (pārstāvji – M. Smolek, J. Vlácil, T. Müller un J. Pavliš)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija (pārstāvji – A. Buchet, P.J.O. Van Nuffel, J. Hottiaux un Z. Malušková)

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Čehijas Republika atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 78, 29.2.2016.

Tiesas (pirmā palāta) 2017. gada 26. jūlija spriedums (Tribunal administratif de Montreuil (Francija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – ArcelorMittal Atlantique et Lorraine/Ministre de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie

(Lieta C-80/16) ⁽¹⁾

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Vide — Direktīva 2003/87/EK — 10.a panta 1. punkts — Siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisiju kvotu tirdzniecības sistēma Eiropas Savienībā — Bezmaksas kvotu sadale — Lēmums 2011/278/ES — Spēkā esamība — Labas pārvaldības princips — Produkta līmeņatzīmes noteikšana karstajam metālam — Datu no “BREF” par dzelzi un tēraudu un pamatnostādņu līmeņatzīmju karstajam metālam noteikšanai izmantošana — “Līdzīgu ražojumu” jēdziens — Atsauces iekārtas — Pienākums norādīt pamatojumu

(2017/C 309/09)

Tiesvedības valoda – franču

Iesniedzējtiesa

Tribunal administratif de Montreuil

Pamatlietas puses

Prasītāja: ArcelorMittal Atlantique et Lorraine

Atbildētājs: Ministre de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie

Rezolutīvā daļa:

Izskatot uzdotos jautājumus, nav konstatēts neviens apstāklis, kas varētu ietekmēt Komisijas 2011. gada 27. aprīļa Lēmuma 2011/278/ES, ar kuru visā Savienībā nosaka pagaidu noteikumus saskaņotai bezmaksas emisiju kvotu sadalei atbilstoši 10.a pantam Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2003/87/EK, spēkā esamību.

⁽¹⁾ OV C 136, 18.4.2016.

Tiesas (piektā palāta) 2017. gada 26. jūlija spriedums – Continental Reifen Deutschland GmbH/ Compagnie générale des établissements Michelin, Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

(Lieta C-84/16 P) ⁽¹⁾

Apelācija — Eiropas Savienības preču zīme — Regula (EK) Nr. 207/2009 — 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Grafiska preču zīme, kas ietver vārdisku elementu "XKING" — Valsts un starptautiskas reģistrācijas preču zīmes, kas ietver vārdisku elementu "X", īpašnieka iebildumi — Apelācijas padomes veikta iebildumu noraidīšana — Sajaukšanas iespēja — Pierādījumu sagrozīšana

(2017/C 309/10)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Continental Reifen Deutschland GmbH (pārstāvji – S. O. Gillert, K. Vanden Bossche, Köhn-Gerdes un J. Schumacher, advokāti)

Citi lietas dalībnieki: Compagnie générale des établissements Michelin (pārstāvis – E. Carrillo, advokāte), Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO) (pārstāvis – M. Fischer)

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Continental Reifen Deutschland GmbH sedz savus, kā arī atlīdzina Compagnie générale des établissements Michelin tiesāšanās izdevumus;
- 3) Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO) sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

⁽¹⁾ OV C 211, 13.6.2016.