

**Izvirzītais pamats:**

— Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2015. gada 2. decembrī – Makhlouf/Padome****(Lieta T-706/15)**

(2016/C 038/98)

Tiesvedības valoda – franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: *Ehab Makhlouf* (Damaska, Sīrija) (pārstāvis – *E. Ruchat*, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

**Prasījumi**

Prasītāja prasījumi Vispārējā tiesai ir šādi:

- atzīt prasītāja prasību par pieņemamu un pamatotu;
- līdz ar to piespriest Eiropas Savienībai atlīdzināt visu prasītājam radīto kaitējumu apmērā, kādu Vispārējā tiesa noteiks atbilstoši taisnīguma principam;
- piespriest Eiropas Savienības Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus šajā instancē.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatojumam prasītājs izvirza vienu pamatu saistībā ar viņam radīto kaitējumu, par ko atbildīga esot Eiropas Savienības Padome. Izvirzītais pamats ir formulēts trīs daļās:

- pirmajā daļā tiek apgalvots Padomes pieņemto tiesību aktu prettiesiskums, jo, pirmkārt, ierobežojošie pasākumi esot nepamatoti un nesamērīgi un, otrkārt, ar tiem tiekot pārkāptas tiesības uz labu pārvaldību un uz prasītāja reputāciju, kā arī viņa tiesības uz īpašumu;
- otrajā daļā tiek apgalvots, ka prasītājam esot nodarīts morālais kaitējums saistībā ar viņa iekļaušanu tādu personu un vienību sarakstā, uz kurām attiecas pret Sīriju noteiktās sankcijas;
- trešajā daļā tiek apgalvota Eiropas Savienības atbildība neatkarīgi no vainas, jo ar pret prasītāju veiktiem pasākumiem pārmērīgi tiekot ierobežotas viņa pamattiesības.

---

**Prasība, kas celta 2015. gada 30. novembrī – Pharm a care Laboratories/ITSB – Pharmavite LLC  
("VITAMELTS")****(Lieta T-713/15)**

(2016/C 038/99)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Pharm-a-care Laboratories Pty. Ltd* (Sidneja, Austrālija) (pārstāvis – *I. De Freitas*, Solicitor)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)

Otra procesa ITSB Apelācijas padomē dalībiece: *Pharmavite LLC* (Kalifornija, Amerikas Savienotās Valstis)

**Informācija par procesu ITSB**

Strīdus preču zīmes īpašniece: prasītāja

Attiecīgā strīdus preču zīme: Kopienas vārdiska preču zīme "VITAMELTS" – Kopienas preču zīme Nr. 11 403 581

Process ITSB: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: ITSB Apelācijas pirmās padomes 2015. gada 10. septembra lēmums lietā R 2649/2014–1

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- Anulēšanas nodaļas lēmumu atstāt spēkā pilnībā, tādējādi, lai tiktu noraidīts atcelšanas pieteikums Nr. 8627 C;
- piespriest ITSB un *Pharmavite LLC* atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā.

**Izvirzītie pamati:**

- Apelācijas padome esot pārkāpusi Regulas Nr. 207/2009 52. panta 1. punkta b) apakšpunktu. Tā esot pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā, uzskatot, ka prasītāja, pildot apstrīdētās preču zīmes reģistrācijas pieteikumu, esot rīkojusies ļaunticīgi;
- Apelācijas padomes lēmums ir balstīts daļēji uz būtiskas procesuālās garantijas pārkāpumu, jo prasītājai neesot dota iespēja izteikt savus apsvērumus attiecībā uz pieteikuma par spēkā neesamības atzīšanu iesniedzēja iesniegtajiem pierādījumiem.

---

**Prasība, kas celta 2015. gada 4. decembrī – *Drugsrus/EZA***

(Lieta T-717/15)

(2016/C 038/100)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Drugsrus Ltd* (Londona, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji – M. Howe un S. Ford, Barristers un R. Sanghvi, Solicitor)

Atbildētāja: Eiropas Zāļu aģentūra

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt EZA lēmumu, kas ietverts 2015. gada 8. oktobra elektroniskā pasta vēstulē, ka *Drugsrus* tiek aizliegts pārsaukt par *Eklira Genuair* – zāles, kuras tika importētas ar nosaukumu *Bretaris Genuair*; un
- piespriest EZA atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza vienīgo pamatu.