

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītais pamats:

- Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Apelācijas sūdzība, ko par Civildienesta tiesas 2015. gada 15. jūlija spriedumu lietā F-35/15 De Esteban Alonso/Komisija 2015. gada 16. septembrī iesniedza Fernando De Esteban Alonso

(Lieta T-557/15 P)

(2015/C 371/45)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: *Fernando De Esteban Alonso (Saint-Martin-de-Seignanx, Francija)* (pārstāvis – *C. Huglo*, advokāts)

Otra lietas dalībiece: Eiropas Komisija

Apelācijas sūdzības iesniedzēja prasījumi:

- atcelt 2015. gada 15. jūlija rīkojumu lietā F-35/15, ar kuru Eiropas Savienības Civildienesta tiesas priekšsēdētājs noraidīja viņa prasību;
- atcelt iecēlinstitūcijas 2014. gada 21. novembra lēmumu, kas saņemts 2014. gada 3. decembrī un ar kuru ir noraidīta sūdzība Nr. R/865/14, ko apelācijas sūdzības iesniedzējs bija iesniedzis 2014. gada 5. augustā;
- piespriest Eiropas Komisijai samaksāt summu EUR 17 242,51 apmērā, kas apelācijas sūdzības iesniegšanas dienā ir aktualizēta un noteikta EUR 24 242,51 apmērā;
- piespriest Eiropas Komisijai samaksāt summu EUR 3 000 apmērā saistībā ar izmaksām par lietas vešanu, kā arī ar kopējiem izdevumiem, paturot tiesības pārskatīt šo summu.

Pamati un galvenie argumenti

Savas apelācijas sūdzības pamatošanai apelācijas sūdzības iesniedzējs izvirza trīs pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka Civildienesta tiesa, lemjot ar rīkojumu un neatļaujot no jauna veikt procesuālo rakstu apmaiņu vai nerīkojot atklātu tiesas sēdi, ir atteikusies spriest tiesu.

2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka Civildienesta tiesa, lemjot ar rīkojumu un neatļaujot no jauna veikt procesuālo rakstu apmaiņu vai nerīkojot atklātu tiesas sēdi, ir pārkāpusi sacīkstes principu un aizstāvības tiesības.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka Civildienesta tiesa ir pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā, jo tā Eiropas Savienības Civildienesta noteikumu 24. pantā attiecībā uz institucionālo palīdzību paredzētajiem nosacījumiem ir pievienojusi papildu nosacījumu.

Prasība, kas celta 2015. gada 24. septembrī – *Pagliari Sell System/ITSB* (“APOTEKE”)

(Lieta T-563/15)

(2015/C 371/46)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Paglieri Sell System SpA (Pozzolo Formigaro, Itālija) (pārstāvji – P. Pozzi, F. Braga, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)

Informācija par procesu ITSB

Attiecīgā strīdus preču zīme: Kopienas grafiska preču zīme, kas ietver vārdisku elementu “APOTEKE” – reģistrācijas pieteikums Nr. 13 014 691

Apstrīdētais lēmums: ITSB Apelācijas piektās padomes 2015. gada 23. jūlija lēmums lietā R 2428/2014–5

Prasītājas prasījumi:

- atzīt Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta un 2. punkta pārkāpumu un kļūdainu piemērošanu;
- atzīt Regulas Nr. 207/2009 75. panta pārkāpumu;
- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus un honorārus šajā tiesvedībā.

Izvirzītie pamati:

- Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta pārkāpums;
 - Regulas Nr. 207/2009 7. panta 2. punkta pārkāpums;
 - Regulas Nr. 207/2009 75. panta pārkāpums.
-