

Izvirzītie pamati:

- Regulas Nr. 2100/94 48. panta 4. punkta pārkāpums;
- Regulas Nr. 2100/94 7. panta, kā arī pierādīšanas pienākuma sadales un pierādījumu iesniegšanas noteikumu pārkāpums.

Prasība, kas celta 2015. gada 27. jūlijā – *Islamic Republic of Iran Shipping Lines u.c./Padome***(Lieta T-434/15)**

(2015/C 328/19)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Islamic Republic of Iran Shipping Lines (Teherāna, Irāna), Hafize Darya Shipping Lines (HDSL) (Teherāna), Safiran Payam Darya Shipping Lines (SAPID) (Teherāna), Khazar Sea Shipping Lines (Anzali Free Zone, Irāna), Rahbaran Omid Darya Ship Management Co. (Teherāna), Irinvestship Ltd (Londona, Apvienotā Karaliste) un IRISL Europe GmbH (Hamburga, Vācija) (pārstāvji – M. Taher, Solicitor, M. Malek, QC, un R. Blakeley, Barrister)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasītāju prasījumi:

- piespriest Padomei izmaksāt prasītājiem kompensāciju apmērā, kas nosakāms šīs tiesvedības laikā, bet ne mazāk par USD 571 040 504, pieskaitot procentus; un
- piespriest Padomei atlidzināt prasītāju tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāji izvirza vienu pamatu par to, ka tas, ka ES Padome ir piemērojusi prasītājiem ierobežojošus pasākumus, bija pietiekami būtisks to saistību pārkāpums, kas vērstas uz to, lai piešķirtu tiesības prasītājiem, un attiecīgi esot iestājusies ES ārpuslīgumiskā atbildība. Tieši šī pārkāpuma rezultātā prasītājiem esot ticis nodarīts būtisks materiāls un nemateriāls kaitējums, par kuru tiem pienākoties kompensācija.

Prasība, kas celta 2015. gada 29. jūlijā – *Kolachi Raj Industrial/Komisija***(Lieta T-435/15)**

(2015/C 328/20)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Kolachi Raj Industrial (Private) Ltd (Karāči, Pakistāna) (pārstāvis – P. Bentley, QC)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2015/776 ⁽¹⁾, ciktāl ar to
 - i) tika noraidīts prasītājas lūgums atbrīvot no jebkādas antidempinga pasākumu attiecināšanas uz velosipēdu importu no Pakistānas;
 - ii) galīgais antidempinga maksājums, kas ar Padomes Regulu (ES) Nr. 502/2013 ⁽²⁾ bija noteikts Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes velosipēdu importam, tika attiecināts uz to velosipēdu importu, kurus prasītāja nosūta no Pakistānas, un
 - iii) tika uzdots iekasēt minēto maksājumu par importu, kas nosūtīts no Pakistānas un reģistrēts saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 938/2014 ⁽³⁾ 2. pantu;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza vienu pamatu, apgalvojot, ka atbildētāja esot pārkāpusi Padomes 2009. gada 30. novembra Regulas (EK) Nr. 1225/2009 par aizsardzību pret importu par dempinga cenām no valstīm, kas nav Eiropas Kopienas dalībvalstis (OV L 343, 51. lpp.), 13. panta 2. punkta b) apakšpunktu. Konkrētāk, piemērojot 13. panta 2. punkta b) apakšpunktu, atbildētāja esot pieļāvusi procesuālas kļūdas un kļūdas tiesību piemērošanā un izmantoja nelogisku argumentāciju.

⁽¹⁾ Komisijas 2015. gada 18. maija Īstenošanas regula (ES) 2015/776, ar ko galīgo antidempinga maksājumu, kas ar Padomes Īstenošanas regulu (ES) Nr. 502/2013 noteikts Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes velosipēdu importam, attiecina uz tādu velosipēdu importu, kas nosūtīti no Kambodžas, Pakistānas un Filipīnām, neatkarīgi no tā, vai šiem velosipēdiem ir deklarēta Kambodžas, Pakistānas un Filipīnu izcelsme (OV L 122, 4. lpp.).

⁽²⁾ Padomes 2013. gada 29. maija Regula (EK) Nr. 502/2013, ar kuru groza Īstenošanas regulu (ES) Nr. 990/2011, ar ko pēc termiņa beigu pārskata atbilstīgi Regulas (EK) Nr. 1225/2009 11. panta 3. punktam piemēro galīgo antidempinga maksājumu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes velosipēdu importam (OV L 153, 17. lpp.).

⁽³⁾ Komisijas 2014. gada 2. septembra Īstenošanas regula (ES) Nr. 938/2014, ar ko sāk izmeklēšanu attiecībā uz Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes velosipēdu importam ar Padomes Regulu (ES) Nr. 502/2013 noteikto antidempinga pasākumu varbūtēju apiešanu, kura notiek, importējot velosipēdus, kas nosūtīti no Kambodžas, Pakistānas un Filipīnām, neatkarīgi no tā, vai to deklarētā izcelsmes valsts ir Kambodža, Pakistāna vai Filipīnas, un ar ko nosaka šāda importa reģistrēšanu (OV L 263, 5. lpp.).

Prasība, kas celta 2015. gada 4. augustā – *Consorzio Vivaisti viticoli pugliesi un Negro*/Komisija

(Lieta T-436/15)

(2015/C 328/21)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: *Consorzio Vivaisti viticoli pugliesi* (Otranto, Itālija) un *Negro Daniele* (Otranto) (pārstāvji – V. Pellegrino un A. Micolani, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija