

**Prasītāja prasījumi:**

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest CPVO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Izvirzītie pamati:**

- Regulas Nr. 2100/94 75. panta pārkāpums;
- Regulas Nr. 2100/94 20. panta 1. punkta c) apakšpunkta, aplūkojot kopsakarā ar Regulas Nr. 2100/94 11. panta 1. punktu, 54. panta 2. punktu un 76. pantu, kā arī Regulas Nr. 874/2009 51. pantu, pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2015. gada 30. jūlijā – Schröder/CPVO – Hansson (“SUMOST-02”)**

**(Lieta T-428/15)**

(2015/C 328/18)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: Ralf Schröder (Lüdinghausen, Vācija) (pārstāvis – T. Leidereiter, Rechtsanwalt)

Atbildētājs: Kopienas Augu šķirņu birojs (CPVO)

Otrs procesa CPVO Apelācijas padomē dalībnieks: Jørn Hansson (Søndersø, Dānija)

**Informācija par procesu CPVO**

Kopienas augu šķirņu aizsardzības pieteikuma iesniedzējs: prasītājs

Attiecīgā Kopienas augu šķirņu aizsardzība: “SUMOST-02” – pieteikums Nr. 2001/1759

Process CPVO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: CPVO Apelācijas padomes 2015. gada 24. februāra lēmums lietā A007/2009

**Prasītāja prasījumi:**

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest CPVO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Izvirzītie pamati:**

- Regulas Nr. 2100/94 48. panta 4. punkta pārkāpums;
- Regulas Nr. 2100/94 7. panta, kā arī pierādīšanas pienākuma sadales un pierādījumu iesniegšanas noteikumu pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2015. gada 27. jūlijā – *Islamic Republic of Iran Shipping Lines u.c./Padome*****(Lieta T-434/15)**

(2015/C 328/19)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāji: Islamic Republic of Iran Shipping Lines (Teherāna, Irāna), Hafize Darya Shipping Lines (HDSL) (Teherāna), Safiran Payam Darya Shipping Lines (SAPID) (Teherāna), Khazar Sea Shipping Lines (Anzali Free Zone, Irāna), Rahbaran Omid Darya Ship Management Co. (Teherāna), Irinvestship Ltd (Londona, Apvienotā Karaliste) un IRISL Europe GmbH (Hamburga, Vācija) (pārstāvji – M. Taher, Solicitor, M. Malek, QC, un R. Blakeley, Barrister)*

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

**Prasītāju prasījumi:**

- piespriest Padomei izmaksāt prasītājiem kompensāciju apmērā, kas nosakāms šīs tiesvedības laikā, bet ne mazāk par USD 571 040 504, pieskaitot procentus; un
- piespriest Padomei atlidzināt prasītāju tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītāji izvirza vienu pamatu par to, ka tas, ka ES Padome ir piemērojusi prasītājiem ierobežojošus pasākumus, bija pietiekami būtisks to saistību pārkāpums, kas vērstas uz to, lai piešķirtu tiesības prasītājiem, un attiecīgi esot iestājusies ES ārpuslīgumiskā atbildība. Tieši šī pārkāpuma rezultātā prasītājiem esot ticis nodarīts būtisks materiāls un nemateriāls kaitējums, par kuru tiem pienākoties kompensācija.

---

**Prasība, kas celta 2015. gada 29. jūlijā – *Kolachi Raj Industrial/Komisija*****(Lieta T-435/15)**

(2015/C 328/20)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja: Kolachi Raj Industrial (Private) Ltd (Karāči, Pakistāna) (pārstāvis – P. Bentley, QC)*

Atbildētāja: Eiropas Komisija