

**Prasītāju prasījumi:**

— atcelt:

— Eiropas Parlamenta Infrastruktūras un loģistikas ģenerāldirekcijas 2015. gada 29. maija lēmumu Nr. D(2015)24297, ar kuru tika atcelta publiskā iepirkuma procedūra ar atsauces Nr. INLO-D-UPIL- T-14-AO4 – 75. kārtā "elektroenerģija – augstspriegums" saistībā ar ēkas *Konrad Adenauer* Luksemburgā paplašināšanas un atjaunošanas projektu,

— Eiropas Parlamenta Infrastruktūras un loģistikas ģenerāldirekcijas 2015. gada 11. jūnija lēmumu Nr. D(2015)28116, ar kuru tika atcelta publiskā iepirkuma procedūra ar atsauces Nr. INLO-D-UPIL- T-14-AO4 – 75. kārtā "elektroenerģija – augstspriegums" saistībā ar ēkas *Konrad Adenauer* Luksemburgā paplašināšanas un atjaunošanas projektu;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītāji izvirza divus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka neesot norādīts pamatojums, jo atbildētājs ir attaisnojis 2015. gada 29. maija un 2015. gada 11. jūnija lēmumus par atcelšanu tikai ar to, ka citi saņemtie piedāvājumi, tostarp prasītāju iesniegtais, būtiski pārsniedzot tirgus vērtības novērtējumu, uz kuru līgumslēdzēja iestāde balstījās iepriekš, neprecizējot to savos lēmumos. Atbildētājs šo aptuveno summu precizēja tika vēlākā 2015. gada 18. jūnija vēstulē.
2. Ar otro pamatu, kas norādīts pakārtoti, tiek apgalvots, ka ir pieļauta acīmredzama kļūda vērtējumā. Prasītāji norāda, ka atbildētāja veiktais tirgus vērtības novērtējums neatbilst tirgus realitātei un ir kļūdaini acīmredzami pārāk zema vērtējuma dēļ.

---

**Prasība, kas celta 2015. gada 20. jūlijā – Thun 1794/ITSB – Adekor (grafiski simboli)**

**(Lieta T-420/15)**

(2015/C 337/29)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – čehu*

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja: Thun 1794 a.s. (Nová Role, Čehijas Republika) (pārstāvis – F. Steidl, advokāts)*

*Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)*

*Otra procesa ITSB Apelācijas padomē dalībniece: Adekor s.r.o. (Loket, Čehijas Republika)*

**Informācija par procesu ITSB**

*Strīdus (rūpniecības) dizainparauga īpašniece*: otra procesa ITSB Apelācijas padomē dalībniece

*Attiecīgais strīdus (rūpniecības) dizainparaugs*: Kopienas (rūpniecības) dizainparaugs Nr. 000840400-0001

*Apstrīdētais lēmums*: ITSB Apelācijas trešās padomes 2015. gada 29. aprīļa lēmums lietā R 1465/2014-3

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Izvirzītie pamati:**

- būtisks procesuālo noteikumu pārkāpums;
- Padomes Regulas Nr. 6/2002 25. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums;
- (novērtējuma) pilnvaru nepareiza izmantošana.

---

**Prasība, kas celta 2015. gada 29. jūlijā – Systran/Komisija**

**(Lieta T-421/15)**

(2015/C 337/30)

*Tiesvedības valoda – franču*

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja*: Systran SA (Parīze, Francija) (pārstāvji – J. Hoss, E. Omes un P. Hoffmann, advokāti)

*Atbildētāja*: Eiropas Komisija

**Prasītājas prasījumi:**

- apvienot šo lietu ar lietu T-481/13;
- atcelt Eiropas Komisijas vai Eiropas Savienības 2015. gada 25. jūnija lēmumu;
- piespriest Eiropas Komisijai un Eiropas Savienībai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.