

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: *Lifestyle Equities CV* (Amsterdama, Nīderlande)

Informācija par procesu ITSB

Attiecīgās preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā strīdus preču zīme: Kopienas grafiska preču zīme, kas ietver vārdiskus elementus "POLO CLUB SAINT-TROPEZ HARAS DE GASSIN" – Reģistrācijas pieteikums Nr. 10 525 137

Process ITSB: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: ITSB Apelāciju piektās padomes 2014. gada 21. novembra lēmums lietā R 1882/2013–5

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu un reģistrēt pieteikto preču zīmi pilnībā;
- piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītais pamats:

- Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta un 8. panta 4. punkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2015. gada 12. februārī – Trajektna luka Split/Komisija

(Lieta T-70/15)

(2015/C 118/47)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Trajektna luka Split d.d.* (Split, Horvātija) (pārstāvji – M. Bauer, H. Freund un S. Hankiewicz, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Komisijas 2014. gada 28. novembra Lēmumu C(2014) 9236 *final* lietā AT.40199 Splitas osta;
- piespriest Komisijai segt savus tiesāšanās izdevumus un atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus;
- nosūtīt lietu atpakaļ Eiropas Komisijai turpmākas izmeklēšanas veikšanai un jauna lēmuma pieņemšanai un

— veikt citas darbības vai turpmākas darbības, kas nepieciešamas tiesiskuma nodrošināšanai.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza divus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka ir pieļauta acīmredzama kļūda vērtējumā un kļūda tiesību piemērošanā, jo Komisija, nepareizi novērtējot Eiropas Savienības intereses attiecībā uz visiem trim tās izvirzītajiem pamatojumiem, ir pārkāpusi savus pienākumus saistībā ar sūdzības izskatīšanu.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka ir pieļauta acīmredzama kļūda vērtējumā un kļūda tiesību piemērošanā, jo Komisija ir pārkāpusi savus pienākumus saistībā ar sūdzības izskatīšanu, it īpaši tāpēc, ka tā nav ņēmusi vērā visus attiecīgos tiesiskos un faktiskos aspektus.

Prasība, kas celta 2015. gada 12. februārī – Jaguar Land Rover/ITSB – Nissan Jidosha (“Land Glider”)

(Lieta T-71/15)

(2015/C 118/48)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Jaguar Land Rover Ltd* (Koventrija, Apvienotā Karaliste) (pārstāvis – *R. Ingerl*, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: *Nissan Jidosha KK* (*Yokohama-shi, Kanagawa-ken*, Japāna)

Informācija par procesu ITSB

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

Attiecīgā strīdus preču zīme: Kopienas vārdiska preču zīme “Land Glider” – Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 8 324 196

Process ITSB: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: ITSB Apelāciju ceturtnās padomes 2014. gada 9. decembra lēmums lietā R 1415/2013–4

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest ITSB atlīdzināt prasītājam radušos tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītie pamati:

- Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums;
 - Regulas Nr. 207/2009 8. panta 5. punkta pārkāpums.
-