

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)

Informācija par procesu ITSB

Attiecīgā strīdus preču zīme: Kopienas vārdiska preču zīme "BIMBO" – reģistrācijas pieteikums Nr. 11 616 414

Apstrīdētais lēmums: ITSB Apelāciju otrās padomes 2014. gada 19. novembra lēmums lietā R 251/2014–2

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu un spriedumā atzīt, ka reģistrācijai pieteiktajai preču zīmei ir pietiekama atšķirtspēja, kas ir raksturīga vai iegūta izmantošanas rezultātā, apmierināt šo prasību un uzdot veikt reģistrācijas pieteikumā Nr. 11 616 414 norādītās Kopienas preču zīmes reģistrāciju attiecībā uz starptautiskās klasifikācijas 30. klasi;
- piespriest lietas dalībniekiem, kas iebilst pret šo prasījumu, atlīdzināt tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā un atlīdzināt izdevumus procesā ITSB.

Izvirzītie pamati:

- Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta un 2. un 3. punkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2015. gada 22. janvārī – Wolf Oil/ITSB – SCT Lubricants ("CHEMPIOIL")

(Lieta T-34/15)

(2015/C 089/46)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Wolf Oil Corp. (Hemiksem, Beļģija) (pārstāvji – P. Maeyaert un J. Muyltermans, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: UAB SCT Lubricants (Klaipēda, Lietuva)

Informācija par procesu ITSB

Attiecīgās preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

Attiecīgā strīdus preču zīme: starptautiska preču zīmes "CHEMPIOIL" reģistrācija, ko attiecina uz Eiropas Savienību – starptautiska reģistrācija Nr. 1 076 327, ko attiecina uz Eiropas Savienību

Process ITSB: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: ITSB Apelāciju piektās padomes 2014. gada 31. oktobra lēmums lietā R 1596/2013–5

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest ITSB un personai, kas iestājusies lietā, segt savus un atlīdzināt *Wolf Oil* radušos tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītais pamats:

- Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta, 75. panta un 76. panta 1. punkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2015. gada 14. janvārī – *Alkarim for Trade and Industry*/Padome**(Lieta T-35/15)**

(2015/C 089/47)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Alkarim for Trade and Industry LLC (Tal Kurdi, Sīrija) (pārstāvji – J. P. Buyle un L. Cloquet, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasītāja prasījumi:

- atcelt Padomes 2014. gada 20. oktobra Īstenošanas regulu (ES) Nr. 1105/2014, ar ko īsteno Regulu (ES) Nr. 36/2012 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar situāciju Sīrijā, ciktāl tā attiecas uz prasītāju;
- atcelt Padomes 2014. gada 20. oktobra Lēmumu 2014/730/KADP, ar kuru īsteno Lēmumu 2013/255/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem pret Sīriju, ciktāl tas attiecas uz prasītāju;
- piespriest Padomei atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus šajā instancē, tostarp prasītāja tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza septiņus pamatus.

1. Pirmais pamats attiecas uz tiesību uz aizstāvību un tiesību uz lietas taisnīgu izskatīšanu pārkāpumu, ciktāl prasītājs pirms strīdīgo sankciju pieņemšanas nekad nav ticis uzklausīts.
2. Otrais pamats attiecas uz acīmredzamu kļūdu faktu vērtējumā.
3. Trešais pamats attiecas uz samērīguma principa pārkāpumu.
4. Ceturtais pamats attiecas uz tiesību uz īpašumu un tiesību veikt profesionālo darbību pārkāpumu.