



Judikatūras krājums

Vispārējās tiesas (sestā palāta) 2017. gada 10. oktobra spriedums – *Cofra/EUIPO – Armand Thiery (“1841”)*

(lieta T-233/15)

Eiropas Savienības preču zīme – Spēkā neesamības atzīšanas process – Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “1841” – Agrāka valsts vārdiska preču zīme “AD-1841-TY” – Relatīvs atteikuma pamats – Agrākas preču zīmes faktiskā izmantošana – Papildu pierādījumu ņemšana vērā – Regulas (EK) Nr. 207/2009 57. panta 2. punkts un 76. panta 2. punkts (tagad – Regulas (ES) 2017/1001 64. panta 2. punkts un 95. panta 2. punkts) – Regulas (EK) Nr. 2868/95 40. noteikuma 6. punkts (tagad – Deleģētās regulas (ES) 2017/1430 19. panta 2. punkts) – Regulas Nr. 207/2009 15. panta 1. punkta otrās daļas a) apakšpunkts (tagad – Regulas 2017/1001 18. panta 1. punkta otrās daļas a) apakšpunkts) – Sajaukšanas iespēja – Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad – Regulas 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

1. *Eiropas Savienības preču zīme – Procesa noteikumi – Spēkā neesamības atzīšanas process – Fakti un pierādījumi, kas nav iesniegti pieteikuma par spēkā neesamības atzīšanu pamatojumam šim nolūkam noteiktajā termiņā – Ņemšana vērā – Apelācijas padomes rīcības brīvība*

(Padomes Regulas Nr. 207/2009 57. panta 1., 2. un 3. punkts un 76. panta 2. punkts; Komisijas Regulas Nr. 2868/95 1. panta 40. noteikuma 6. punkts)

(skat. 23.–28., 34., 36., 37. punktu)

2. *Eiropas Savienības preču zīme – Atteikšanās, atcelšana un spēkā neesamība – Pieteikuma izskatīšana – Agrākas preču zīmes izmantošanas pierādījums – Faktiska izmantošana – Jēdziens – Interpretācija, ņemot vērā Regulas Nr. 207/2009 57. panta 2. un 3. punkta “ratio legis”*

(Padomes Regulas Nr. 207/2009 10. apsvēruma un 57. panta 2. un 3. punkts)

(skat. 41. punktu)

3. *Eiropas Savienības preču zīme – Atteikšanās, atcelšana un spēkā neesamība – Pieteikuma izskatīšana – Agrākas preču zīmes izmantošanas pierādījums – Faktiska izmantošana – Jēdziens – Vērtēšanas kritēriji*

(Padomes Regulas Nr. 207/2009 57. panta 2. un 3. punkts)

(skat. 42., 50., 52., 56., 57., 60., 63. punktu)

4. *Eiropas Savienības preču zīme – Atteikšanās, atcelšana un spēkā neesamība – Pieteikuma izskatīšana – Agrākas preču zīmes izmantošanas pierādījums – Faktiska izmantošana – Kritēriju piemērošana konkrētā gadījumā* –

(Padomes Regulas Nr. 207/2009 57. panta 2. un 3. punkts)

(skat. 58. punktu)

5. *Eiropas Savienības preču zīme – Atteikšanās, atcelšana un spēkā neesamība – Pieteikuma izskatīšana – Agrākas preču zīmes izmantošanas pierādījums – Preču zīmes izmantošana formā, kas atšķiras elementos, kuri nemaina preču zīmes atšķirtspēju – Regulas Nr. 207/2009 15. panta 1. punkta a) apakšpunkta priekšmets un piemērošanas joma*

(Padomes Regulas Nr. 207/2009 15. panta 1. punkta a) apakšpunkts un 57. panta 2. punkts)

(skat. 67.–69. punktu)

6. *Eiropas Savienības preču zīme – Eiropas Savienības preču zīmes definīcija un iegūšana – Relatīvi atteikuma pamati – Agrākas preču zīmes, kas ir identiska vai līdzīga un reģistrēta attiecībā uz identiskām vai līdzīgām precēm vai pakalpojumiem, īpašnieka iebildumi – Sajaukšanas ar agrāku preču zīmi iespēja – Vērtēšanas kritēriji*

(Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(skat. 80., 81., 114. punktu)

7. *Eiropas Savienības preču zīme – Eiropas Savienības preču zīmes definīcija un iegūšana – Relatīvi atteikuma pamati – Agrākas preču zīmes, kas ir identiska vai līdzīga un reģistrēta attiecībā uz identiskām vai līdzīgām precēm vai pakalpojumiem, īpašnieka iebildumi – Sajaukšanas ar agrāku preču zīmi iespēja – Sajaukšanas iespējas vērtējums – Sabiedrības daļas uzmanības līmenis*

(Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(skat. 83. punktu)

8. *Eiropas Savienības preču zīme – Eiropas Savienības preču zīmes definīcija un iegūšana – Relatīvi atteikuma pamati – Agrākas preču zīmes, kas ir identiska vai līdzīga un reģistrēta attiecībā uz identiskām vai līdzīgām precēm vai pakalpojumiem, īpašnieka iebildumi – Attiecīgo preču vai pakalpojumu līdzība – Vērtēšanas kritēriji*

(Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(skat. 85. punktu)

9. *Eiropas Savienības preču zīme – Atteikšanās, atcelšana un spēkā neesamība – Relatīvi spēkā neesamības pamati – Agrākas identiskas vai līdzīgas preču zīmes, kas reģistrēta attiecībā uz identiskām vai līdzīgām precēm vai pakalpojumiem, pastāvēšana – Sajaukšanas ar agrāku preču zīmi iespēja – Vārdiskas preču zīmes “1841” un “AD-1841-TY”*

(Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 53. panta 1. punkta a) apakšpunkts)

(skat. 86., 113., 116., 117., 119. punktu)

10. *Eiropas Savienības preču zīme – Eiropas Savienības preču zīmes definīcija un iegūšana – Relatīvi atteikuma pamati – Agrākas preču zīmes, kas ir identiska vai līdzīga un reģistrēta attiecībā uz identiskām vai līdzīgām precēm vai pakalpojumiem, īpašnieka iebildumi – Attiecīgo preču vai pakalpojumu līdzība – Vērtēšanas kritēriji*

(Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(skat. 87., 88. punktu)

11. *Eiropas Savienības preču zīme – Eiropas Savienības preču zīmes definīcija un iegūšana – Relatīvi atteikuma pamati – Agrākas preču zīmes, kas ir identiska vai līdzīga un reģistrēta attiecībā uz identiskām vai līdzīgām precēm vai pakalpojumiem, īpašnieka iebildumi – Sajaukšanas ar agrāku preču zīmi iespēja – Attiecīgo preču zīmju līdzība – Konceptuālo atšķirību spēja neitralizēt vizuālās un fonētiskās līdzības – Nosacījumi*

(Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(skat. 110. punktu)

12. *Eiropas Savienības preču zīme – Apelācijas process – Prasība Savienības tiesā – Vispārējās tiesas kompetence – Apelācijas padomju lēmumu tiesiskuma pārbaude – Faktisku apstākļu atkārtota izvērtēšana, ņemot vērā Biroja instancēs līdz šim neiesniegtus pierādījumus – Izslēgšana*

(Padomes Regulas Nr. 207/2009 65. pants)

(skat. 122. punktu)

13. *Tiesvedība – Tiesāšanās izdevumi – Strīdi attiecībā uz intelektuālā īpašuma tiesībām – Atlīdzināmie tiesāšanās izdevumi – Lietas dalībniekiem radušies nepieciešamie izdevumi saistībā ar procesu apelācijas padomē*

(Vispārējās tiesas Reglamenta 190. panta 2. punkts)

(skat. 124.–128. punktu)

Priekšmets

Prasība par *EUIPO* Apelācijas pirmās padomes 2015. gada 26. februāra lēmumu lietā R 805/2014-1 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp *Armand Thiery* un *Cofra Holding*.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) *Cofra Holding AG* sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (*EUIPO*) un *Armand Thiery SAS* tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā.