

Vispārējās tiesas 2016. gada 13. septembra rīkojums – Terna/Komisija(Lieta T-544/15) ⁽¹⁾**Prasība atcelt tiesību aktu — Savienības kopīgu interešu projekts — Savienības finanšu atbalsts divos projektos Eiropas enerģētikas tīklu jomā — Sākotnēji piešķirtā finanšu atbalsta samazināšana pēc audita — Sagatavojošs tiesību akts — Nepārsūdzams akts — Nepieņemamība**

(2016/C 402/54)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Terna – Rete elettrica nazionale SpA (Roma, Itālija) (pārstāvji – A. Police, L. Di Via, F. Covone un D. Carria, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – O. Beynet, L. Di Paolo un A. Tokár)

Priekšmets

Prasība, kas pamatota ar LESD 263. pantu un ar ko lūgts atcelt lēmumu, kas esot ietverts Komisijas 2015. gada 6. jūlija vēstulē, ar kuru samazināts finanšu atbalsts, kas sākotnēji tika piešķirts saistībā ar diviem projektiem (projekti 2009-E255/09-ENER/09/TEN-E-S12.564583 un 2007-E 221/07/2007-TREN/07TEN-E-S07.91403) Eiropas enerģētikas tīklu jomā

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Terna – Rete elettrica nazionale SpA atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 363, 3.11.2015.**Vispārējās tiesas 2016. gada 14. septembra rīkojums – POA/Komisija**(Lieta T-584/15) ⁽¹⁾**Prasība atcelt tiesību aktu — Aizsargāta cilmes vietas nosaukuma reģistrācijas pieteikums (“Halloumi” vai “Hellim”) — Lēmums publicēt aizsargāta cilmes vietas nosaukuma reģistrācijas pieteikumu Oficiālā Vēstneša C sērijā, piemērojot Regulas (ES) Nr. 1151/2012 50. panta 2. punkta a) apakšpunktu — Sagatavojošs akts — Nepārsūdzams akts — Nepieņemamība**

(2016/C 402/55)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Παγκύπριος οργανισμός αγελάδοτροφον (POA) Dimosia Ltd (Latsija, Kipra) (pārstāvis – N. Korogiannakis, avocat)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – A. Lewis un J. Guillem Carrau)

Priekšmets

Prasība, kas celta atbilstoši LESD 263. pantam, lūdzot atcelt Komisijas lēmumu publicēt Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī (OV 2015, C 246, 9. lpp.) reģistrācijas pieteikumu CY/PDO/0005/01243, ko iesniegusi Kipras Republika, ciktāl tā uzskatīja, ka šajā pieteikumā ir izpildīti Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 21. novembra Regulā (ES) Nr. 1151/2012 par lauksaimniecības produktu un pārtikas produktu kvalitātes shēmām (OV 2012, L 343, 1. lpp.) izvirzītie nosacījumi, kas noteikti minētās regulas 50. panta 1. punktā

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Pagkyprios organismos ageladotrofon Dimosia Ltd (POA) sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus, tostarp izdevumus, kas attiecas uz pagaidu noregulējuma procedūru.

⁽¹⁾ OV C 406, 7.12.2015.

Prasība, kas celta 2016. gada 12. jūlijā – Gaki/Europol

(Lieta T-366/16)

(2016/C 402/56)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Anastasia-Soultana Gaki (Diseldorfā, Vācija) (pārstāvis – G. Keisers, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Policijas birojs (Eiropols)

Prasītājas prasījumi:

- kādi ir apgalvotā nodarījuma, kuru prasītāja esot izdarījusi, apstākļi, kas izriet no Grieķijas izdotā Eiropas apcietināšanas ordera un uz kuru pamata Eiropas Savienības teritorijā ar Eiropola palīdzību pret viņu kopš 2011. gada tiek vērsta prettiesiska meklēšana? Prasītājas tiesības uz pamatotu atzinumu;
- uzdot bloķēt prettiesisko un nepareizo pret viņu vērsto datu krāšanu Eiropola informācijas sistēmā, ko veic Eiropola Apvienotā uzraudzības iestāde (turpmāk tekstā – "AUI");
- noteikt, ka AUI, īstenojot tiesības piekļūt SIS II ievadītajiem datiem un veikt tajos meklēšanu, ir jāprasa pārbaudīt, vai atbilstoši Eiropas apcietināšanas orderī (turpmāk tekstā – "EAO") noteiktajam ir pieļauta iejaukšanās prasītājas brīvībās;
- uzdot Eiropalam vērsties pie Grieķijas apelācijas instances prokurora un noskaidrot, kurš apelācijas instances prokurors ir uzdevis no 2016. gada 23. maija turpināt EAO darbību un tādējādi patvaļīgo brīvības atņemšanu prasītājai, un kurš no abiem valsts apcietināšanas orderiem (EAO ir abu minēto kopija) ir juridiski spēkā. Šai personai ir arī jāpaskaidro, kā ir iespējams, ka, lai gan EAO ir norādīta prasītājas adrese Vācijā, abi valsts apcietināšanas orderi (EAO ir abu minēto kopija) pret prasītāju ir izdoti, jo Grieķijas tiesām it kā neesot bijusi zināma prasītājas adrese;
- AUI ir jāsniedz pamatota atbilde uz jautājumu, ko Eiropols ir veicis pēc tam, kad tas uzzināja, ka pret Grieķijas apelācijas instances prokuroru, kurš pret prasītāju bija izdevis EAO, Diseldorfas ģenerālprokuratūrā ir tikusi iesniegta sūdzība;
- piešķirt kaitējuma atlīdzību 3 miljonu euro apmērā.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza divus pamatus.

1. Pirmais pamats: Lēmuma 2007/533/TI⁽¹⁾ 41. panta, lasot kopā ar Lēmuma (2009/371/TI)⁽²⁾ 30. panta 7. punktu un 31. un 52. pantu, pārkāpums.