

Vispārējās tiesas 2017. gada 3. oktobra spriedums – BMB/EUIPO – Ferrero (Saldumu trauks)(Lieta T-695/15) ⁽¹⁾

Kopienas dizainparaugs — Spēkā neesamības atzīšanas process — Reģistrēts Kopienas dizainparaugs, kurā attēlots saldumu trauks — Agrāka starptautiska trīsdimensiju preču zīme — Standarta trauka, kuru var piepildīt ar saldumiem, forma — Sajaukšanas iespēja — Valsts tiesību piemērošana — Regulas (EK) Nr. 6/2002 25. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Regulas Nr. 6/2002 62. pants un 63. panta 1. punkts

(2017/C 382/46)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: BMB sp. z o.o. (Grójec, Polija) (pārstāvis – K. Czubkowski, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis – S. Hanne)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Ferrero SpA (Alba, Itālija) (pārstāvis – M. Kefferpütz, advokāts)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas trešās padomes 2015. gada 8. septembra lēmumu lietā R 1150/2012–3 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp Ferrero un BMB

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) BMB sp. z o.o. atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 38, 1.2.2016.

Vispārējās tiesas 2017. gada 27. septembra spriedums – BelTechExport/Padome(Lieta T-765/15) ⁽¹⁾

Kopējā ārpolitika un drošības politika — Ierobežojoši pasākumi pret Baltkrieviju — Līdzekļu iesaldēšana — Pasākumu apturēšana — Pienākums norādīt pamatojumu — Tiesības uz aizstāvību — Tiesības tikt uzklaustātam — Kļūda vērtējumā

(2017/C 382/47)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: BelTechExport ZAO (Minska, Baltkrievija) (pārstāvji – J. Jerņeva un E. Koškins, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji – F. Naert un J.-P. Hix)

Persona, kas iestājusies lietā atbildētājas atbalstam: Eiropas Komisija (pārstāvji – E. Paasivirta un L. Havas)