

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji – M. Simandlova un A. Folliard Monguiral)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Ferrero SpA (Alba, Itālija) (pārstāvji – L. Ghedina un F. Jacobacci, advokāti)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2015. gada 9. jūlija lēmumu lietā R 1538/2014–1 attiecībā uz iebildumu procesu starp Ferrero un Excalibur City

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas pirmās padomes 2015. gada 9. jūlija lēmumu lietā R 1538/2014–1;
- 2) EUIPO sedz savus, kā arī atlīdzina Excalibur City s.r.o. tiesāšanās izdevumus;
- 3) Ferrero SpA pati sedz savus tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 398, 30.11.2015.

Vispārējās tiesas 2016. gada 20. septembra spriedums – Excalibur City/EUIPO – Ferrero (“MERLIN’S KINDERWELT”)

(Lieta T-566/15) ⁽¹⁾

Eiropas Savienības preču zīme — Iebildumu process — Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “MERLIN’S KINDERWELT” reģistrācijas pieteikums — Agrāka valsts vārdiska preču zīme “KINDER” — Relatīvs atteikuma pamats — Apzīmējumu līdzības neesamība — Sajaukšanas iespējas neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts

(2016/C 402/50)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Excalibur City s.r.o. (Znojmo, Čehijas Republika) (pārstāvis – E. Engin Deniz, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji – M. Simandlova un A. Folliard Monguiral)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Ferrero SpA (Alba, Itālija) (pārstāvji – L. Ghedina un F. Jacobacci, advokāti)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2015. gada 16. jūlija lēmumu lietā R 1617/2014–1 attiecībā uz iebildumu procesu starp Ferrero un Excalibur City

Rezolutīvā daļa:

- 1) Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas pirmās padomes 2015. gada 16. jūlija lēmumu lietā R 1617/2014–1 grozīt tādējādi, ka Excalibur City s.r.o. Apelācijas padomē iesniegtā apelācija ir pamatota un tādējādi iebildumi ir jānoraida.

- 2) EUIPO sedz savus, kā arī atlīdzina Excalibur City tiesāšanās izdevumus;
- 3) Ferrero SpA pati sedz savus tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 398, 30.11.2015.

Vispārējās tiesas 2016. gada 15. septembra spriedums – JT International/EUIPO – Habanos (“PUSH”)
(Lieta T-633/15) ⁽¹⁾

Eiropas Savienības preču zīme — Iebildumu process — Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “PUSH” reģistrācijas pieteikums — Agrākas Beniluksa un valstu vārdiskas un grafiskas preču zīmes “PUNCH” — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespēja — Preču identiskums — Apzīmējumu līdzība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts

(2016/C 402/51)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: JT International SA (Ženēva, Šveice) (pārstāvji – S. Malynicz, QC, K. E. Gilbert un J. Gilbert, solicitors)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis – S. Bonne)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Corporación Habanos, SA (Havana, Kuba) (pārstāvis – M. Escudero Pérez, advokāts)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas piektās padomes 2015. gada 10. augusta lēmumu lietā R 3046/2014–5 attiecībā uz iebildumu procesu starp Corporación Habanos un JT International

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) JT International SA sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) un Corporación Habanos, SA tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 27, 25.1.2016.

Vispārējās tiesas 2016. gada 13. septembra rīkojums – EDF Luminus/Parlaments
(Lieta T-384/15) ⁽¹⁾

Šķērējklauzula — Līgums par elektroenerģijas piegādi CNT(2009) Nr. 137 — Parlamenta maksājamā Reģionālā iemaksa, ko prasītāja veikusi Galvaspilsētas Briseles reģionam un kas aprēķināta, pamatojoties uz Parlamentam pieejamās elektroenerģijas jaudu, — Līgumiskā pienākuma neesamība — No piemērojamām valsts tiesību normām izrietoša pienākuma neesamība

(2016/C 402/52)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: EDF Luminus (Brisele, Beļģija) (pārstāvji – D. Verhoeven un O. Vanden Berghe, avocats)