

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Edward Łabowicz atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 228, 13.7.2015.

Vispārējās tiesas 2016. gada 28. septembra spriedums – Lacamanda Group/EUIPO – Woolley (“HENLEY”)

(Lieta T-362/15) ⁽¹⁾

Eiropas Savienības preču zīme — Spēkā neesamības atzīšanas process — Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “HENLEY” — Agrākas Apvienotās Karalistes un Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “HENLEYS” — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 5. punkts — Netaisnīgi gūts labums no agrākas preču zīmes atšķirtspējas vai reputācijas

(2016/C 410/19)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: The Lacamanda Group Ltd (Mančestera, Apvienotā Karaliste) (pārstāvis – C. Scott, barrister)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis – H. O'Neill)

Otrs procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībnieks, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Nigel Woolley (Braceborough, Apvienotā Karaliste) (pārstāvis – S. Malynicz, barrister)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2015. gada 24. aprīļa lēmumu lietā R 2255/2012–4 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp The Lacamanda Group un Nigel Woolley

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas ceturtās padomes 2015. gada 24. aprīļa lēmumu lietā R 2255/2012–4;
- 2) EUIPO sedz savus izdevumus, kā arī atlīdzina The Lacamanda Group Ltd tiesāšanās izdevumus;
- 3) Nigel Woolley sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

⁽¹⁾ OV C 294, 7.9.2015.

Vispārējās tiesas 2016. gada 28. septembra spriedums – Pinto Eliseu Baptista Lopes Canhoto/EUIPO – University College London (“CITRUS SATURDAY”)

(Lieta T-400/15) ⁽¹⁾

Eiropas Savienības preču zīme — Iebildumu process — Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “CITRUS SATURDAY” reģistrācijas pieteikums — Agrāka valsts vārdiska preču zīme “CITRUS” — Dokumentu novēlota iesniegšana — Ar Regulas (EK) Nr. 207/2009 76. panta 2. punktu piešķirtā rīcības brīvība — Regulas (EK) Nr. 2868/95 19. noteikums un 20. noteikuma 1. punkts

(2016/C 410/20)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Ana Isabel Pinto Eliseu Baptista Lopes Canhoto (Algés, Portugāle) (pārstāvis – A. Pita Negrão, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis – H. O'Neill)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: University College London (Londona, Apvienotā Karaliste)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas otrās padomes 2015. gada 29. aprīļa lēmumu lietā R 2109/2014–2 attiecībā uz iebildumu procesu starp Pinto Eliseu Baptista Lopes Canhoto un University College London

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Ana Isabel Pinto Eliseu Baptista Lopes Canhoto atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 320, 28.9.2015.

Vispārējās tiesas 2016. gada 27. septembra spriedums – Satkirit Holdings/EUIPO – Advanced Mailing Solutions (“luvo”)

(Lieta T-449/15) ⁽¹⁾

Eiropas Savienības preču zīme — Iebildumu process — Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “luvo” reģistrācijas pieteikums — Agrāka Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “luvo” — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespēja — Preču un pakalpojumu līdzība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts

(2016/C 410/21)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Satkirit Holdings Ltd (Douglas, Menas sala) (pārstāvis – M. Vanhegan, barrister)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji – E. Sliwinska un J. Crespo Carrillo)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Advanced Mailing Solutions Ltd (East Kilbride, Apvienotā Karaliste)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas otrās padomes 2015. gada 21. maija lēmumu lietā R 877/2014–2 attiecībā uz iebildumu procesu starp Advanced Mailing Solutions un Satkirit Holdings

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Satkirit Holdings Ltd atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 320, 28.9.2015.