

## VISPĀRĒJĀ TIESA

Vispārējās tiesas 2017. gada 26. oktobra spriedums – *Marine Harvest/Komisija*

(Lieta T-704/14) <sup>(1)</sup>

**Konkurence — Koncentrācija — Lēmums, ar kuru uzlikts naudas sods par koncentrācijas veikšanu pirms tās paziņošanas un atļaušanas — Regulas (EK) Nr. 139/2004 4. panta 1. punkts, 7. panta 1. un 2. punkts un 14. pants — Nolaidība — Ne bis in idem princips — Pārkāpuma smagums — Naudas soda apmērs**

(2017/C 424/39)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Marine Harvest ASA* (Bergena, Norvēģija) (pārstāvis – R. Subiotto, QC)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – M. Farley, C. Giolito un F. Jimeno Fernández)

### Priekšmets

Prasība, kas pamatota ar LESD 263. pantu, galvenokārt, atcelt Komisijas 2014. gada 23. jūlija Lēmumu C(2014) 5089 *final*, ar ko uzliek naudas sodu par koncentrācijas īstenošanu, pārkāpjot Regulas (EK) Nr. 139/2004 4. panta 1. punktu un 7. panta 1. punktu (lieta COMP/M.7184 – *Marine Harvest/Morpol*), un, pakārtoti, atcelt vai samazināt prasītājai uzlikto naudas sodu.

### Rezolutīvā daļa

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Marine Harvest ASA* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 409, 17.11.2014.

Vispārējās tiesas 2017. gada 26. oktobra spriedums – *KPN/Komisija*

(Lieta T-394/15) <sup>(1)</sup>

**Konkurence — Koncentrācija — Nīderlandes televīzijas pakalpojumu un telekomunikāciju pakalpojumu tirgus — Lēmums, ar ko koncentrācija atzīta par saderīgu ar iekšējo tirgu un EEZ līgumu — Saistības — Pienākums norādīt pamatojumu — Attiecīgais tirgus — Vertikālā ietekme — Pārbaude tiesā**

(2017/C 424/40)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītājs: *KPN BV* (Hāga, Nīderlande) (pārstāvji – J. de Pree, C. van der Hoeven un G. Hakopian, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – L. Malferrari, J. Szczodrowski, H. van Vliet un F. van Schaik)

### Priekšmets

Prasība, kas pamatota ar LESD 263. pantu un kurā lūgts atcelt Komisijas 2014. gada 10. oktobra Lēmumu C(2014) 7241, *final*, ar ko koncentrāciju, kuras rezultātā *Liberty Global plc* iegūst pilnīgu kontroli pār *Ziggo NV*, atzīst par saderīgu ar iekšējo tirgu un EEZ līgumu (lieta COMP/M.7000 – *Liberty Global/Ziggo*) (OV 2015, C 145, 7. lpp.)

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) atcelt Komisijas 2014. gada 10. oktobra Lēmumu C(2014) 7241, final, ar ko koncentrāciju, kuras rezultātā Liberty Global plc iegūst pilnīgu kontroli pār Ziggo NV, atzīst par saderīgu ar iekšējo tirgu un EEZ līgumu (lieta COMP/M.7000 – Liberty Global/Ziggo);
- 2) Eiropas Komisija atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

---

<sup>(1)</sup> OV C 302, 14.9.2015.

---

**Vispārējās tiesas 2017. gada 26. oktobra spriedums – Sulayr Global Service/EUIPO – Sulayr Calidad  
("sulayr GLOBAL SERVICE")**

(Lieta T-685/15) <sup>(1)</sup>

**Eiropas Savienības preču zīme — Iebildumu process — Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes "sulayr GLOBAL SERVICE" reģistrācijas pieteikums — Agrāka valsts vārdiska preču zīme "SULAYR" — Relatīvs atteikuma pamats — Pakalpojumu līdzības neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad – Regulas (EK) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)**

(2017/C 424/41)

Tiesvedības valoda – spāņu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Sulayr Global Service, SL (Valle del Zalabi, Spānija) (pārstāvji – P. López Ronda, G. Macías Bonilla, G. Marín Raigal un E. Armero Lavie, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji – sākotnēji S. Palmero Cabezas, vēlāk – J. Crespo Carrillo)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībnice, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Sulayr Calidad, SL (Granāda, Spānija) (pārstāvji – sākotnēji E. Bayo de Gispert un G. Hinarejos Mulliez, vēlāk G. Hinarejos Mulliez un I. Valdelomar Serrano, advokāti)

**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2015. gada 23. septembra lēmumu lietā R 149/2015-1 attiecībā uz iebildumu procesu starp Sulayr Calidad un Sulayr Global Service

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) atcelt Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas pirmās padomes 2015. gada 23. septembra lēmumu lietā R 149/2015-1 daļā, kurā apmierināti iebildumi, ciktāl tie izvirzīti pret pieteiktās preču zīmes reģistrāciju attiecībā uz 40. klasē ietilpstošajiem pakalpojumiem;
- 2) EUIPO sedz savus, kā arī atļūdzina Sulayr Global Service, SL tiesāšanās izdevumus tiesvedībā Vispārējā tiesā;
- 3) Sulayr Calidad, SL sedz savus tiesāšanās izdevumus tiesvedībā Vispārējā tiesā, kā arī atļūdzina nepieciešamos izdevumus, kas Sulayr Global Service radušies procesā EUIPO Apelācijas padomē.

---

<sup>(1)</sup> OV C 38, 1.2.2016.