

Vispārējās tiesas 2017. gada 19. septembra spriedums – Grieķija/Komisija

(Lieta T-327/15) ⁽¹⁾

ELVGF — Virzības nodaļa — Finanšu atbalsta samazināšana — Darbības programma — Juridiskais pamats — Pārejas noteikumi — Finanšu korekciju piemērošana pēc attiecīgā plānošanas laikposma — Būtisku procedūras noteikumu pārkāpums — Lēmuma pieņemšanas termiņa neievērošana — Tiesības uz aizstāvību — Tiesības tikt uzklautam — Tiesiskā noteiktība — Tiesiskā palāvēība — Ne bis in idem — Samērīgums

(2017/C 369/09)

Tiesvedības valoda – grieķu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Grieķijas Republika (pārstāvji – G. Kanellopoulos, O. Tzirkinidou un A. Vasilopoulou)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – J. Aquilina un D. Triantafyllou)

Priekšmets

Prasība atbilstoši LESD 263. pantam, kurā ir lūgts atcelt Komisijas 2015. gada 25. marta Īstenošanas lēmumu C (2015) 1936 *final*, par finanšu korekciju piemērošanu ELVGF Virzības nodaļas finansējumam, kas piešķirts darbības programmai CCI 2000GR061PO021 (Grieķija – Mērķis Nr. 1 – Lauku vides rekonstrukcija)

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Grieķijas Republika atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 279, 24.8.2015.

Vispārējās tiesas 2017. gada 14. septembra spriedums – Università del Salento/Komisija

(Lieta T-393/15) ⁽¹⁾

Šķīrējklauzula — Vispārējā programma “Pamattiesības un tiesiskums” — Īpašā programma “Krimināltiesības” — To summu atgūšana, ko Komisija izmaksājusi, izpildot dotācijas nolīgumu — Prasījumu ieskaits — Prasības daļēja pārkvalificēšana — Prasība konstatēt līgumiska prasījuma neesamību

(2017/C 369/10)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Università del Salento (Lecce, Itālija) (pārstāvis – F. Vetrò, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – sākotnēji L. Di Paolo, F. Moro, L. Cappelletti un O. Verheecke, vēlāk L. Di Paolo, F. Moro un O. Verheecke)

Priekšmets

Pirmkārt, prasība atbilstoši LESD 263. pantam, kurā ir lūgts, no vienas puses, atcelt Komisijas 2015. gada 4. maija Lēmumu D/C4 – B.2 – 005817, ar ko tā veica ieskaitu saistībā ar prasītājas prasījumu, kurš attiecas uz līguma izpildi atbilstoši pirmajam projektam *Entice (Explaining the Nature of Technological Innovation in Chinese Enterprises)*, un prasītājas parādu, kas attiecas uz līguma izpildi atbilstoši otrajam projektam ar nosaukumu “*Judicial Training and Research on EU crimes against environment and maritime pollution*”, no otras puses, atcelt visus citus iepriekšējos, vēlākos un katrā ziņā ar šo lēmumu saistītos aktus un, treškārt, piespriest Komisijai samaksāt prasītājai summas, kas tai pienākas atbilstoši projekta *Entice* izpildei, un, otrkārt, prasība atbilstoši LESD 272. pantam, kurā ir lūgts konstatēt, ka nepastāv prasījums, uz ko Komisija ir atsaukusies atbilstoši otrā projekta izpildei

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Università del Salento* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 311, 21.9.2015.

Vispārējās tiesas 2017. gada 15. septembra spriedums – Komisija/FE

(Lieta T-734/15 P) ⁽¹⁾

Apelācija — Civildienests — Ierēdņi — Atklāts konkurss — Iekļaušana rezerves sarakstā — Iecelējinstiitūcijas lēmums nepieņemt darbā veiksmīgo kandidātu — Attiecīgā atlases komisijas un iecelējinstiitūcijas kompetence — Pielaišanas dalībai konkursā nosacījumi — Minimālās profesionālās pieredzes ilgums — Aprēķināšanas noteikumi — Iespējas tikt pieņemtam darbā zaudējums — Prasība par zaudējumu atlīdzību

(2017/C 369/11)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Eiropas Komisija (pārstāvji – F. Simonetti un G. Gattinara)

Otra lietas dalībiece: FE (pārstāvji – L. Levi un A. Blot, avocats)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Eiropas Savienības Civildienesta tiesas (pirmā palāta) 2015. gada 6. oktobra spriedumu FE/Komisija (F-119/14, EU:F:2015:116), un kurā tiek lūgts šo spriedumu atcelt.

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Eiropas Savienības Civildienesta tiesas (pirmā palāta) 2015. gada 6. oktobra sprieduma FE/Komisija (F-119/14) rezolutīvās daļas 1., 2. un 4. punktu;
- 2) noraidīt prasību, ko lietā F-119/14 Civildienesta tiesā iesniegusi FE;
- 3) katrs lietas dalībnieks sedz savus apelācijas tiesvedībā radušos tiesāšanās izdevumus pats;
- 4) FE atlīdzina tiesvedībā Civildienesta tiesā radušos tiesāšanās izdevumus, tostarp Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 68, 22.2.2016.

Vispārējās tiesas 2017. gada 14. septembra spriedums – Contact Software/Komisija

(Lieta T-751/15) ⁽¹⁾

Konkurence — Dominējošā stāvokļa ļaunprātīga izmantošana — Datorizētu projektēšanas programmatūru un informācijas par šo programmatūru sadarbību tirgi — Lēmums par sūdzības noraidīšanu — Konkrētais tirgus — Acīmredzama kļūda vērtējumā — Savienības interešu neesamība

(2017/C 369/12)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Contact Software GmbH (Brēmene, Vācija) (pārstāvji – J. M. Schultze, S. Pautke un C. Ehlenz, advokāti)