

**Vispārējās tiesas 2017. gada 4. jūlija spriedums – Systema Teknolotzis/Komisija**(Lieta T-234/15) <sup>(1)</sup>

**Septītā pamatprogramma pētniecībai, tehnoloģiju attīstībai un demonstrējumu pasākumiem (2007. – 2013.) — Dotācijas nolīgumi projektiem PlayMancer, Mobiserv un PowerUp — LESD 299. pants — Lēmums, kas ir izpildes rīkojums — Prasība atcelt tiesību aktu — Apstrīdams tiesību akts — Pieņemamība — Samērīgums — Rūpības pienākums — Pienākums norādīt pamatojumu**

(2017/C 277/49)

Tiesvedības valoda – grieķu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Systema Teknolotzis AE – Efarmogon Ilektronikis kai Pliroforikis (Atēnas, Grieķija) (pārstāvis – E. Georgilas, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – J. Estrada de Solà un L. Di Paolo, pārstāvji, kam palīdz E. Politis, advokāts)

**Priekšmets**

Prasība, kura ir celta, pamatojoties uz LESD 263. pantu, un kurā ir lūgts atcelt Komisijas 2015. gada 10. marta Lēmumu C (2015) 1677 *final*, kas ir izpildes rīkojums, lai no prasītājas piespiedu kārtā piedzītu summu EUR 716 334,05 apmērā, kam ir pieskaitīti procenti

**Rezolutīvā daļa:**

1) prasību noraidīt;

2) Systema Teknolotzis AE – Efarmogon Ilektronikis kai Pliroforikis atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

<sup>(1)</sup> OV C 270, 17.8.2015.

**Vispārējās tiesas 2017. gada 28. jūnija spriedums – Tayto Group/EUIPO – MIP Metro (“real”)**(Lieta T-287/15) <sup>(1)</sup>

**Eiropas Savienības preču zīme — Atcelšanas process — Eiropas Savienības grafiska preču zīme “real” — Faktiska izmantošana — Forma, kas atšķiras elementos, kuri nemaina atšķirtspēju — Regulas (EK) Nr. 207/2009 15. panta 1. punkta otrās daļas a) apakšpunkts — Preču zīmes izmantošana, ko veic trešā persona — Regulas Nr. 207/2009 15. panta 2. punkts — Faktiskas izmantošanas pierādījums — Regulas Nr. 207/2009 15. panta 1. punkts un 51. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Pienākums norādīt pamatojumu**

(2017/C 277/50)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Tayto Group Ltd (Korbi, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji – G. Würtenberger un R. Kunze, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis – D. Gája)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Diseldorfa, Vācija) (pārstāvji – J.-C. Plate un R. Kaase, advokāti)

**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas ceturtnās padomes 2015. gada 16. marta lēmumu lietā R 2285/2013-4 attiecībā uz atcelšanas procesu starp *Tayto Group* un *MIP Metro Group Intellectual Property*

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Tayto Group Ltd* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

<sup>(1)</sup> OV C 279, 24.8.2015.

---

**Vispārējās tiesas 2017. gada 28. jūnija spriedums – *Josel/EUIPO – Nationale-Nederlanden Nederland* (“NN”)**

(Lieta T-333/15) <sup>(1)</sup>

***Eiropas Savienības preču zīme — Iebildumu process — Starptautiska reģistrācija, ko attiecina uz Eiropas Savienību — Vārdiska preču zīme “NN” — Agrāka valsts vārdiska preču zīme “NN” — Relatīvs atteikuma pamats — Agrākās preču zīmes faktiskas izmantošanas neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 15. panta 1. punkta otrās daļas a) apakšpunkts un 42. panta 2. punkts — Forma, kas atšķiras elementos, kuri maina atšķirtspēju***

(2017/C 277/51)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Josel, SL* (Barselona, Spānija) (pārstāvji – sākotnēji J. L. Rivas Zurdo, vēlāk J. Güell Serra, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis – D. Gája)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *Nationale-Nederlanden Nederland BV* (‘s-Gravenhage, Nīderlande) (pārstāvji – sākotnēji E. Morée un A. Janssen, vēlāk A. Janssen, R. Sjoerdsma un C. Jehoram, advokāti)

**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas ceturtnās padomes 2015. gada 14. aprīļa lēmumu lietā R 1531/2014-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp *Josel* un *Nationale-Nederlanden Nederland*

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Josel, SL* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

<sup>(1)</sup> OV C 262, 10.8.2015.