

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO) (pārstāvis – sākotnēji S. Palmero Cabezas, vēlāk – D. Gája)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniene, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Pirelli Tyre SpA (Milāna, Itālija) (pārstāvji – T. Malte Müller un F. Togo, advokāti)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas piektās padomes 2015. gada 13. februāra lēmumu lietā R 217/2014-5 attiecībā uz atcelšanas procesu starp Pirelli Tyre un IR

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) IR atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 311, 21.9.2015.

Vispārējās tiesas 2017. gada 22. marta spriedums – Haswani/Padome

(Lieta T-231/15) ⁽¹⁾

Kopējā ārpolitika un drošības politika — Ierobežojoši pasākumi pret Sīriju — Līdzekļu iesaldēšana — Prasības pieteikuma grozīšana — Pienākums norādīt pamatojumu — Tiesības uz aizstāvību — Kļūda novērtējumā — Samērīgums — Ārpuslīgumiskā atbildība

(2017/C 144/46)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: George Haswani (Yabroud, Sīrija) (pārstāvis – G. Karouni, avocat)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji – sākotnēji G. Étienne un S. Kyriakopoulou, vēlāk S. Kyriakopoulou)

Persona, kas iestājusies lietā atbildētājas prasījumu atbalstam: Eiropas Komisija (pārstāvji – L. Havas un R. Tricot)

Priekšmets

Pirmkārt, prasība, kas pamatota ar LESD 263. pantu un ar ko lūdz atcelt Padomes 2015. gada 6. marta Īstenošanas lēmumu (KĀDP) 2015/383, ar kuru īsteno Lēmumu 2013/255/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem pret Sīriju (OV 2015, L 64, 41. lpp.), Padomes 2015. gada 6. marta Īstenošanas regulu (ES) 2015/375, ar ko īsteno Regulu (ES) Nr. 36/2012 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar situāciju Sīrijā (OV 2015, L 64, 10. lpp.), Padomes 2015. gada 28. maija Lēmumu (KĀDP) 2015/837, ar ko groza Lēmumu 2013/255/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem pret Sīriju (OV 2015, L 132, 82. lpp.), Padomes 2015. gada 28. maija Īstenošanas regulu (ES) 2015/828, ar ko īsteno Regulu (ES) Nr. 36/2012 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar situāciju Sīrijā (OV 2015, L 132, 3. lpp.), Padomes 2016. gada 27. maija Lēmumu (KĀDP) 2016/850, ar ko groza Lēmumu 2013/255/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem pret Sīriju (OV 2016, L 141, 125. lpp.), un Padomes 2016. gada 27. maija Īstenošanas regulu (ES) 2016/840, ar ko īsteno Regulu (ES) Nr. 36/2012 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar situāciju Sīrijā (OV 2016, L 141, 30. lpp.), ciktāl šie akti skar prasītāju, un, otrkārt, prasība, kas pamatota ar LESD 268. pantu un ar ko lūdz atlīdzināt kaitējumu, kas ar šiem aktiem esot nodarīts prasītājam.

Rezolutīvā daļa:

- 1) noraidīt kā nepieņemamu prasību atcelt Padomes 2016. gada 27. maija Lēmumu (KĀDP) 2016/850, ar ko groza Lēmumu 2013/255/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem pret Sīriju, un Padomes 2016. gada 27. maija Īstenošanas regulu (ES) 2016/840, ar ko īsteno Regulu (ES) Nr. 36/2012 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar situāciju Sīrijā;
- 2) atcelt Padomes 2015. gada 6. marta Īstenošanas lēmumu (KĀDP) 2015/383, ar kuru īsteno Lēmumu 2013/255/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem pret Sīriju, Padomes 2015. gada 6. marta Īstenošanas regulu (ES) 2015/375, ar ko īsteno Regulu (ES) Nr. 36/2012 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar situāciju Sīrijā, Padomes 2015. gada 28. maija Lēmumu (KĀDP) 2015/837, ar ko groza Lēmumu 2013/255/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem pret Sīriju, un Padomes 2015. gada 28. maija Īstenošanas regulu (ES) 2015/828, ar ko īsteno Regulu (ES) Nr. 36/2012 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar situāciju Sīrijā, ciktāl tie skar George Haswani;
- 3) noraidīt G. Haswani prasību par atlīdzinājumu;
- 4) Eiropas Savienības Padome sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina vienu trešdaļu G. Haswani tiesāšanās izdevumus saistībā ar viņa celtajām prasībām atcelt Īstenošanas lēmumu 2015/383, Īstenošanas regulu 2015/375, Lēmumu 2015/837 un Īstenošanas regulu 2015/828;
- 5) G. Haswani papildus saviem tiesāšanās izdevumiem saistībā ar prasībām atcelt Lēmumu 2016/850 un Īstenošanas regulu 2016/840, kā arī savu prasību par atlīdzinājumu, atlīdzina divas trešdaļas Padomes tiesāšanās izdevumu saistībā ar šīm prasībām;
- 6) Eiropas Komisija sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

⁽¹⁾ OV C 213, 29.6.2015.

**Vispārējās tiesas 2017. gada 23. marta spriedums – Cryo-Save/EUIPO – MedSkin Solutions
Dr. Suwelack (“Cryo-Save”)**

(Lieta T-239/15) ⁽¹⁾

Eiropas Savienības preču zīme — Atcelšanas process — Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “Cryo-Save” — Regulas (EK) Nr. 207/2009 51. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Preču zīmes faktiskā izmantošana — Pierādīšanas pienākums — Atzīšana par atceltu

(2017/C 144/47)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Cryo Save AG (Freienbach, Šveice) (pārstāvis – C. Onken, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji – A. Schifko un W. Schramek)

Otrs procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībnieks, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: MedSkin Solutions Dr. Suwelack AG (Billerbeck, Vācija) (pārstāvis – A. Thünken, advokāts)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2015. gada 3. marta lēmumu lietā R 2567/2013–4 attiecībā uz atcelšanas procesu starp MedSkin Solutions Dr. Suwelack un Cryo-Save