

**Vispārējās tiesas 2017. gada 20. septembra spriedums – Jordi Nogues/EUIPO – Grupo Osborne (“BADTORO”)**

(Lieta T-350/13) <sup>(1)</sup>

**Eiropas Savienības preču zīme — Iebildumu process — Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “BADTORO” reģistrācijas pieteikums — Agrākas Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “TORO” un agrāka valsts grafiska preču zīme “TORO” — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespēja — Apzīmējumu līdzība — Preču un pakalpojumu līdzība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts**

(2017/C 374/38)

Tiesvedības valoda – spāņu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Jordi Nogues, SL (Barselona, Spānija) (pārstāvji – J. Fernández Castellanos, M. J. Sanmartín Sanmartín un E. López Parés, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji – sākotnēji V. Melgar un J. Crespo Carrillo, vēlāk J. Crespo Carrillo)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Grupo Osborne, SA (El Puerto de Santa María, Spānija) (pārstāvis – J. M. Iglesias Monravá, advokāts)

**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas otrās padomes 2013. gada 16. aprīļa lēmumu lietā R 1446/2012-2 attiecībā uz iebildumu procesu starp Grupo Osborne un Jordi Nogues

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) atcelt Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas otrās padomes 2013. gada 16. aprīļa lēmumu lietā R 1446/2012-2;
- 2) EUIPO sedz savus, kā arī atlīdzina Jordi Nogues, SL tiesāšanās izdevumus;
- 3) Grupo Osborne, SA sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

<sup>(1)</sup> OV C 252, 31.8.2013.

**Vispārējās tiesas 2017. gada 21. septembra spriedums – Novartis/EUIPO – Meda (“Zymara”)**

(Lieta T-214/15) <sup>(1)</sup>

**Eiropas Savienības preču zīme — Iebildumu process — Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “Zymara” reģistrācijas pieteikums — Agrāka Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “FEMARA” — Relatīvs atteikuma pamats — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Regulas Nr. 207/2009 75. pants — Regulas Nr. 207/2009 76. panta 1. punkts**

(2017/C 374/39)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Novartis AG (Bāzele, Šveice) (pārstāvis – M. Douglas, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis – H. O'Neill)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Meda AB (Solna, Zviedrija)

**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas piektās padomes 2015. gada 6. februāra lēmumu lietā R 550/2014-5 attiecībā uz iebildumu procesu starp *Novartis* un *Meda*

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Novartis AG* atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

---

<sup>(1)</sup> OV C 205, 22.6.2015.

---

**Vispārējās tiesas 2017. gada 21. septembra spriedums – *Novartis/EUIPO – Meda* (“*Zimara*”)**

(Lieta T-238/15) <sup>(1)</sup>

*Eiropas Savienības preču zīme — Iebildumu process — Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “Zimara” reģistrācijas pieteikums — Agrāka Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “FEMARA” — Relatīvs atteikuma pamats — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Regulas Nr. 207/2009 75. pants — Regulas Nr. 207/2009 76. panta 1. punkts — Pienākums lemt par visu apelācijas sūdzību — Regulas Nr. 207/2009 64. panta 1. punkta pirmais teikums*

(2017/C 374/40)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Novartis AG* (Bāzele, Šveice) (pārstāvis – M. Douglas, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis – H. O’Neill)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece: *Meda AB* (Solna, Zviedrija)

**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas piektās padomes 2015. gada 6. marta lēmumu lietā R 636/2014-5 attiecībā uz iebildumu procesu starp *Novartis* un *Meda*

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) atcelt Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas piektās padomes 2015. gada 6. marta lēmumu lietā R 636/2014-5, ciktāl Apelācijas padome nav lēmusi par tai iesniegto apelācijas sūdzību saistībā ar “veterinārajiem preparātiem”;
- 2) prasību pārējā daļā noraidīt;
- 3) katrs lietas dalībnieks sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

---

<sup>(1)</sup> OV C 228, 13.7.2015.