

## VISPĀRĒJĀ TIESA

Vispārējās tiesas 2018. gada 27. februāra spriedums – *Gramberg/EUIPO – Mahdavi Sabet* (Mobilā tālruņa futrālis)

(Lieta T-166/15) <sup>(1)</sup>

(Kopienas dizainparaugs — Spēkā neesamības atzīšanas process — Reģistrēts Kopienas dizainparaugs, kurā ir attēlots mobilā tālruņa futrālis — Dizainparauga nodošana atklātībā — Regulas (EK) Nr. 6/2002 7. panta 1. punkts — Pierādījumi, kas pirmo reizi iesniegti Vispārējā tiesā)

(2018/C 134/24)

Tiesvedības valoda – vācu

### Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Claus Gramberg* (Essen, Vācija) (pārstāvji: sākotnēji *S. Kettler*, vēlāk *F. Klopmeier* un *G. Becker*, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: *S. Hanne*)

Otrs procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībnieks, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *Sorouch Mahdavi Sabet* (Parīze, Francija)

### Priekšmets

Prasība, kas celta par EUIPO Apelācijas trešās padomes 2015. gada 13. janvāra lēmumu lietā R 460/2013-3 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp *C. Gramberg* un *S. Mahdavi Sabet*.

### Rezolutīvā daļa

- 1) Atceļt Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas trešās padomes 2015. gada 13. janvāra lēmumu lietā R 460/2013-3.
- 2) Prasību pārējā daļā noraidīt.
- 3) Piespriest EUIPO segt savus, kā arī atlīdzināt *Claus Gramberg* tiesāšanās izdevumus, tostarp nepieciešamos izdevumus, kas ir radušies saistībā ar procesu EUIPO Apelācijas padomē.

<sup>(1)</sup> OV C 198, 15.6.2015.